

**Въпроси и питання с писмен отговор и отговорите към
тях за прилагане към стенографския протокол от 27.07.2018**

Въпроси:

1. Въпрос и писмен отговор № 854-06-947 от н-п Георги Страхилов Свиленски към министър Владислав Горанов.
2. Въпрос и писмен отговор № 854-06-865 от н-п Кристина Максимова Сидорова към министър Владислав Горанов.
3. Въпрос и писмен отговор № 854-06-962 от н-п Филип Стефанов Попов към министър Владислав Горанов.
4. Въпрос и писмен отговор № 854-06-950 от н-п Филип Стефанов Попов към министър Владислав Горанов.
5. Въпрос и писмен отговор № 854-06-973 от н-п Георги Янчев Гъков към министър Ивайло Московски.
6. Въпрос и писмен отговор № 854-06-937 от н-п Веска Маринова Ненчева, Георги Йорданов Йорданов, Илиан Ангелов Тимчев И Анелия Димитрова Клисарова към министър Кирил Ананиев.
7. Въпрос и писмен отговор № 854-06-931 от н-п Александър Николаев Сабанов към министър Красимир Вълчев.
- * 8. Въпрос и писмен отговор № 854-06-934 от н-п Кристина Максимова Сидорова към министър Красимир Вълчев.
9. Въпрос и писмен отговор № 854-06-970 от н-п Христо Георгиев Гаджев към министър Красимир Каракачанов.
10. Въпрос и писмен отговор № 854-06-971 от н-п Христо Георгиев Гаджев към министър Красимир Каракачанов.
11. Въпрос и писмен отговор № 854-06-923 от н-п Атанас Славчев Стоянов към министър Лиляна Павлова.
12. Въпрос и писмен отговор № 854-06-972 от н-п Атанас Славчев Стоянов към министър Николай Нанков.
13. Въпрос и писмен отговор № 854-06-982 от н-п Георги Георгиев Стоилов към министър Николай Нанков.
14. Въпрос и писмен отговор № 854-06-974 от н-п Георги Янчев Гъков към министър Николай Нанков.
15. Въпрос и писмен отговор № 854-06-969 от н-п Красимир Илиев Богданов към министър Николай Нанков.

16. Въпрос и писмен отговор № 854-06-983 от н-п Кристина Максимова Сидорова към министър Николай Нанков.
17. Въпрос и писмен отговор № 854-06-967 от н-п Любомир Бойков Бонев, Станислав Иванов Владимирков към министър Николай Нанков.
18. Въпрос и писмен отговор № 854-06-849 от н-п Манол Трифонов Генов и Георги Йорданов Йорданов към министър Николай Нанков.
19. Въпрос и писмен отговор № 854-06-831 от н-п Николай Георгиев Иванов към министър Николай Нанков.
20. Въпрос и писмен отговор № 854-06-975 от н-п Димитър Бойчев Петров към министър Николина Ангелкова.
21. Въпрос и писмен отговор № 854-06-952 от н-п Атанас Славчев Стоянов към министър Румен Порожанов.
22. Въпрос и писмен отговор № 854-06-953 от н-п Атанас Славчев Стоянов към министър Румен Порожанов.
- * 23. Въпрос и писмен отговор № 854-06-956 от н-п Георги Георгиев Стойлов към министър Румен Порожанов.
24. Въпрос и писмен отговор № 854-06-960 от н-п Георги Георгиев Стойлов към министър Румен Порожанов.
25. Въпрос и писмен отговор № 854-06-957 от н-п Георги Георгиев Стойлов към министър Румен Порожанов.
26. Въпрос и писмен отговор № 854-06-980 от н-п Георги Георгиев Стойлов към министър Румен Порожанов.
27. Въпрос и писмен отговор № 854-06-976 от н-п Георги Георгиев Стойлов и Иван Димов Иванов към министър Румен Порожанов.
28. Въпрос и писмен отговор № 854-06-955 от н-п Георги Георгиев Стойлов, Иван Димов Иванов към министър Румен Порожанов.
- * 29. Въпрос и писмен отговор № 854-06-941 от н-п Иван Димов Иванов към министър Румен Порожанов.
30. Въпрос и писмен отговор № 854-06-943 от н-п Иван Димов Иванов към министър Румен Порожанов.
31. Въпрос и писмен отговор № 854-06-949 от н-п Кристина Максимова Сидорова към министър Румен Порожанов.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-947
Дата	13 / 04 / 2018 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

ВЪПРОС

от Георги Свиленски, народен представител от ПГ „БСП за България“

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: данък върху откраднати коли

Уважаеми г-н Министър,

По данни на Министерство на вътрешните работи през 2016 г. са откраднати 3239 автомобила, като от тях са открити около 10 %.

За откраднатите автомобили обаче продължава да се дължи данък до прекратяване на тяхната регистрация, което може да продължи и повече от година и по никакъв начин не зависи от вече бившия собственик на откраднатия автомобил.

Съгласно чл. 52 от Закона за местните данъци и такси с данък върху превозните средства се облагат пътни превозни средства, регистрирани за движение по пътната мрежа, а чл. 53 казва, че данъкът се заплаща от собствениците на превозните средства.

До 01.01.2010 г. беше в сила изричен текст, чл. 60, ал. 5, съгласно който данъкът за откраднатото или унищожено пътно превозно средство се дължи до месеца, в който настъпва събитието и се възстановява пропорционално от месеца, следващ месеца на събитието (доказано със съответните документи).

В началото на първия мандат на ГЕРБ, в края на 2009 г. се внесе предложение за отмяна на този текст (предложението е на МС, а министър на финансите бе Симеон Дянков). Мотивите за това са следните „... коригиране на текстове, които създават затруднения при прилагането им, и постигане на по-справедливо облагане на данъчно задължените лица, а именно - постигната е по-голяма справедливост в облагането на превозните средства, като е прецизирана разпоредбата за данъка върху превозните средства, на които свидетелството за регистрация е

върнато в Министерството на вътрешните работи. Предвидено е да не се дължи данък от месеца, следващ месеца на прекратяване на регистрацията за движение.“

Не е ясно дали се преодоляват затрудненията в прилагането, но по отношение на „по-справедливото облагане на данъчно задължените лица“ ефектът е обратен - дължи се данък за откраднати коли от бившите им собственици, които веднъж са пострадали от това, че е открадната колата им и втори път от това, че дължат данък за нея неясно колко време напред.

От 01.01.2010 г. се приема, че се дължи данък на откраднат или унищожен автомобил до момента на прекратяване на регистрацията му, в който смисъл има и указание на НАП. Това следва от отмяната на специалното основание за пропорционално освобождаване от месеца следващ месеца на събитието. Прилага се чл. 58, ал. 4, който урежда общия ред, по който данъкът върху превозните средства се определя пропорционално при превозни средства и пътни превозни средства с прекратена регистрация, а именно - месеца следващ месеца на прекратяване на регистрацията.

Тъй като собственикът е задължен за заплащането на данъка, приемаме, че тези процедури зависят от него и той има отношение към прекратяването на регистрацията, т.е. тя зависи от негово действие или бездействие. В случаите на откраднати пътни превозни средства обаче това по никакъв начин не зависи от лицето, на което са отнели противозаконно автомобила, напротив, изцяло е свързано с продължителност на процедури, към които той няма никакво отношение. Първо се подава заявителски материал в съответното РПУ, пътното превозно средство се обявява за национално издирване, после се образува преписка, по която се извършват оперативно-издирвателни мероприятия, образува се предварително производство срещу неизвестен извършител, извършват се оперативно-издирвателни и процесуално – следствени действия, по които обикновено няма резултат и производството се изпраща в съответната прокуратура с мнение за спиране. След като се запознае с материалите по предварителното производство, прокурорът може да се произнесе с постановление за спиране, но може и да върне материалите с указания за извършване на допълнителни процесуално-следствени действия на органите на МВР.

За да бъде прекратена регистрацията трябва да е налице постановление за спиране на предварителното производство от прокурор. Тази процедура отнема средно между 6 месеца и една година. През това време обаче, така нареченият собственик, чиято кола е открадната е длъжен да плаща данък за нея.

Не на последно място, това нарушава и основни принципи на вещното право, тъй като правото на собственост се характеризира като имуществено право и правомощията, които образуват неговия състав са владене, ползване и разпореждане. В този смисъл, безспорно е, че когато пътно превозно средство е противозаконно отнето, правото на владене, ползване и разпореждане е невъзможно да бъдат осъществени и собственикът практически е собственик на автомобила единствено по документи. Нито от правна гледна точка, нито следвайки

елементарна справедливост, има основание за събиране на данък за автомобил, който е противозаконно отнет.

Уважаеми г-н Министър,

Въпросът ми към Вас е: Какво е Вашето отношение по този въпрос и смятате ли, че трябва да бъде събиран данък от бившия собственик, чийто автомобил е предмет на престъпление от общ характер? Възнамерява ли Министерство на финансите да инициира промяна на Закона, така че за откраднати коли да не се дължи данък, пропорционално след установяване на събитията?

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Георги Свиленски.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 01-00-225
София, 19.07.2018 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № <u>854-06-947</u>
Дата <u>20.07.2018</u> г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

09-29
[Signature]

ДО
Г-Н ГЕОРГИ СВИЛЕНСКИ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: Заплащане на данък върху превозните средства от собственик на откраднат автомобил

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СВИЛЕНСКИ,**

Във връзка с Ваше запитване с № 854-06-947/13.07.2018 г., в което поставяте следните въпроси: „Какво е Вашето отношение по този въпрос и смятате ли, че трябва да бъде събиран данък от бившия собственик, чийто автомобил е предмет на престъпление от общ характер? Възнамерява ли Министерството на финансите да инициира промяна в Закона, така че за откраднати коли да не се дължи данък, пропорционално след установяване на събитието?“, Ви уведомявам следното:

Относно началния и крайния момент на облагане на превозните средства в Закона за местните данъци и такси (ЗМДТ) е посочено, че с данък върху превозните средства се облагат регистрираните за движение в страната превозни средства (чл. 52, т. 1 от ЗМДТ). Посочената правна норма обвързва дължимостта на данъка върху превозните средства с тяхната регистрация. Съгласно чл. 53 от ЗМДТ, данъкът се заплаща от собствениците на превозните средства. Това от своя страна съответства на чл. 143, ал. 1 от Закона за движение по пътищата, съгласно който пътното превозно средство се регистрира на името на неговия собственик.

Във връзка с прекратяване на регистрацията на превозното средство, законодателят е създал ред за прекратяването ѝ, което води и до прекратяване на качеството на данъчно задължено лице за собственика с оглед и на изричната разпоредба на чл. 58, ал. 4 от ЗМДТ. С промяната на изречение първо на посочената разпоредба, в сила от 1 януари 2010 г. е създадено общо правило, по силата на което облагането на превозните средства се прекратява след прекратяване на регистрацията им за движение и от месеца, следващ месеца на прекратяване на регистрацията. Правилото обхваща всички хипотези на прекратяване на регистрацията с изключение на излезлите от употреба превозни средства, за които в нормативен акт е предвидено задължение за предаването им за разкомплектоване. За целта

на последното в чл. 54, ал. 4 от ЗМДТ е предвидено задължение за собственика да представи документ от компетентен орган, удостоверяващ прекратяването на регистрацията. Единственият правнорелевантен факт за недължимост на данъка върху превозното средство, е прекратяване на регистрацията на превозното средство. Този принцип се прилага за всички пътни превозни средства с изключение на определени случаи, в които е налице служебно прекратена регистрация при нарушение на друг нормативен акт, например Закона за движение по пътищата, Кодекса за застраховането и други (чл. 58, ал. 5 от ЗМДТ).

От посочените разпоредби следва, че законодателят е обвързал възникването на данъчно задължение от момента на регистрация на пътното превозно средство и дължимост на това задължение до прекратяването на регистрацията му. Следва да се има предвид, че по този начин както регистрацията, така и прекратяването на регистрацията се удостоверява от компетентен орган, което осигурява надежден и правно регламентиран способ за определяне на момента, от който регистрацията се прекратява, което премахва възможностите за нееднозначно тълкуване и прилагане на ЗМДТ и за избягване заплащането на данъка.

По отношение на реда, начина и сроковете за прекратяване на регистрацията на превозното средство следва да се има предвид, че същите са извън компетентността на Министерството на финансите.

В съответствие с гореизложеното и в заключение следва да се отбележи отново, че възприетият принцип в ЗМДТ се прилага за всички данъчно задължени лица, по един и същ начин и с удостоверяване от компетентен орган, поради което промяната му ще доведе до неравнопоставеност на собствениците като данъчно задължените лица за данък върху превозните средства.

МИНИСТЪР:

ВЛАДИСЛАВ ГИРОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. No	854-06-865	
Дата	22	06 2018 г.

16 06
11/11

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

ВЪПРОС

от Кристина Сидорова, народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

Относно: Подкрепа за доставки на хляб и хранителни продукти в малки и планински селища

Уважаеми г-н Министър,

Според данни на Националното сдружение на общините в Република България, у нас 83 000 души живеят в 105 високопланински и труднодостъпни места. Поради липса на интерес в тези населени места няма разкрит магазин. Повечето от живущите са възрастни хора, трудноподвижни, за които достигането до най-близкото населено място се оказва невъзможно, още повече, че и до много от местата няма общински транспорт.

Единственият начин тези хора да получат хляб и хранителни продукти е чрез т.нар. „магазини на коледа“. Основно тази дейност се изпълнява от потребителски кооперации, които два или три пъти седмично карат хляб и хранителни продукти до живеещите там. В повечето случаи се изминават десетки километри, които са за сметка на кооперацията. Преди години правителството

подкрепяше финансово тази дейност, но за съжаление тази година такава подкрепа не е заложена в бюджета на Република България.

Въпросът ми към Вас е: По какъв начин ще бъдат подкрепени хората, живеещи във високопланински и труднодостъпни места? Има ли възможност да бъдат отпуснати и колко средства за покриване на разходите за бензин за снабдяване на живеещите там хора с хляб и хранителни продукти?

Кристина Сидорова



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 01-00-210
София, 23.07.2018 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-865
Дата	23.07.2018

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

1217
иш

ДО
Г-ЖА КРИСТИНА СИДОРОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ „БСП за България“
На Ваш № 854-06-865/19.07.2018 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Подкрепа за доставки на хляб и хранителни продукти в малки и планински селища

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО СИДОРОВА,

Трета поредна година правителството одобрява допълнителни трансфери по бюджетите на общини за покриване на част от транспортните разходи, извършвани по сключени договори за доставка на хляб и основни хранителни продукти в планински и малки селища с население до 500 жители (без курортите), които се осигуряват за сметка на предвидени средства по централния бюджет.

Лимитите за разходи за съответните общини са определени на следната база:

- обща дължина в километри на маршрутите, обхващащи снабдяваните селища; при две зареждания в седмицата;
- заявки от кметовете на общините, предварително проверени от Националното сдружение на общините в Република България;
- и при разход от 0,70 лв. за километър.

При определянето на населените места са използвани два критерия за допустимост - да нямат разкрити регулярно функциониращи търговски обекти и да имат население до 500 жители по постоянен адрес. В случаите, когато населените места имат население над 500 жители, но включват в състава си махали, отдалечени на над 5 км от основното населено място, то тези населени места също се включват в обхвата само със съответната махала.

Конкретно за 2016 г., в изпълнение разпоредбите на ПМС 175 от 2016 г., са подпомогнати 1 050 селища с 83 195 души население. През второто полугодие на 2016 г. усвоената сума от общините, включени в приложението към постановлението, е 0,5 млн. лева.

При прилагане на посочените критерии, с постановленията за изпълнение на държавния бюджет за 2017 и за 2018 г., са одобрени по 1,4 млн. лв. за всяка година. За бюджетната 2017 г. усвоените за тази цел средства от общините са 1,1 млн. лв., а за 2018 г. обхватът на включените за снабдяване с хляб и основни хранителни продукти планински и малки селища с население до 500 жители е разширен до 1 090 броя и с население 86 052 души в тях.

Осигуряването на средствата от централния бюджет по бюджетите на общините се извършва на два етапа:

1. авансово - в размер 50 на сто от одобрения годишен размер, в срок един месец от влизане в сила на постановлението за изпълнение на държавния бюджет;
2. окончателно – в срок до средата на месец декември, на база действително извършените разходи.

Също така списъкът на общините, одобрен с Приложение № 6 на ПМС № 332 от 2017 г. за изпълнението на държавния бюджет за 2018 г., е отворен за допълнения в случай, че някои населени места отговорят на критериите за допустимост.

Контролът върху изпълнението на дейностите по доставка на хляб и основни хранителни продукти поне два пъти седмично в планинските и малките селища, предоставянето и разходването на средствата по предназначение при спазването на Закона за обществените поръчки е възложен на кметовете на съответните общини.

МИНИСТЪР:

ВЛАДИСЛАВ ГЕОРГАНОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854 - 06 - 962
Дата	19 / 07 2018 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ТОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

57
M X

ДО
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ,
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

ВЪПРОС
От Филип Попов
народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Възстановяване на фактически изплатени средства на членове на Доброволно формирование за отстраняване на щети от наводнения в община Брегово

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

На 11 – 13 март 2018 г. жителите на община Брегово пострадаха от наводнение, предизвикано от придошлите води на р. Тимок. По време на обявеното бедствено положение, с цел опазване на домовете на жителите на общината и земеделските земи от землището, активно участие в изграждането на диги по поречието на р. Тимок взеха членовете на Доброволното формирование при община Брегово с уникален номер ВН-52-01.

С писмо изх. № 886/03.04.2018 г. кметът на общината е поискал възстановяване на фактически изплатените суми за възнаграждения и осигурителни вноски на доброволците за изпълнение на задачите по защита при бедствия за първото тримесечие на 2018 г. До момента не са преведени поисканите с това писмо суми.

Моят въпрос е:

Кога ще бъдат преведени по бюджета на община Брегово фактически изплатените средства на членове на Доброволно формирование, които са взели участие при отстраняването на щети от наводнения в община Брегово?

Моля отговорът на поставения въпрос да бъде предоставен в писмена форма!

Народен представител:

Филип Попов



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 01-00-228
София, 25.07 2018 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>854-06-962</u>
Дата	<u>25</u> / <u>07</u> 2018 г.

12.14
7

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ФИЛИП ПОПОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ на „БСП за България“
На Ваш № 854-06-962/19.07.2018 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Възстановяване на фактически изплатени средства на членове на
Доброволно формиране за отстраняване на щети от наводнения в община
Брегово

УВАЖАЕМИ Г-Н ПОПОВ,

В отговор на поставения въпрос, Ви уведомяваме за следното:

Във връзка с изпълнение на § 3 от Заклучителните разпоредби на Наредбата за условията, реда за получаване и размерите на възнагражденията на доброволците за обучение и за изпълнение на задачи за защита при бедствия, приета с ПМС № 143 от 20.06.2008 г., са изготвени и изпратени указания до кметовете на общините със съвместно писмо на МВР (№ 812100-5515/22.03.2018 г.) и на МФ (№ 04-04-59/28.03.2018 г.). В него е посочено, че министърът на финансите въз основа на писмените искания от кметовете на общини извършва промяна на бюджетните взаимоотношения на съответните общини с централния бюджет за съответната година след приключване на тримесечието, а за четвъртото тримесечие – до 10 декември, на база на постъпилите писма за периода.

Община Брегово с писмо № 886/03.04.2018 г. е изпратила писмено искане за възстановяване на фактически изплатени средства за възнаграждения и осигурителни вноски на доброволци за изпълнение на задачи за защита при бедствия.

С писмо № ФО-34 от 20.07.2018 г. на Министерство на финансите е извършена промяна на бюджетните взаимоотношения на общините с централния бюджет въз основа на искания от кметове на общини за финансиране на доброволни формирвания по реда на горепосочената наредба, в т. ч. и на община Брегово. На същата дата средствата са преведени на общината.

МИНИСТЪР:

ВЛАДИСЛАВ ТОНЕВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	834-06-950
Дата	18.07.2018 г.

08.07.18

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА,
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 44-ТО НАРОДНО
СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

В Ъ П Р О С

от ФИЛИП ПОПОВ - народен представител
от ПГ БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Мерки за повишаване на контрола за недопускане на нерагламентиран внос на чорапени изделия.

ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В ПГ на БСП постъпи писмо, подписано от представляващите пет търговски дружества, произвеждащи чорапени изделия, но поставящи въпроси, касаещи всички български производители на чорапи. Прилагаме Ви писмото като приложение на настоящия въпрос. Във връзка със същия въпрос преди няколко месеца е проведена среща на народни представители от различни партии с ръководството на Агенция митници. Беше представен проблемът за производителите на чорапени изделия изобщо. До настоящия момент не сме уведомени за предприети мерки, а от новото писмо на част от стопански субекти, осъществяващи такава дейност е видно, че такива не са предприети, а дейността им съществено се затруднява.

Уважаеми господин министър,

- Какъв е обемът на внос на чорапи в България и на какви цени средно се обявява цената на придобиване?
- Какъв е размерът на митата и таксите, наложени и събрани за внос на чорапени изделия?
- Какви мерки могат да бъдат предприети за борба с нелегалния внос и с порочните практики за посочване на умишлено занижени цени на придобиване, за да се защитят всички български производители в този бранш?

Отговорът на поставените въпроси желя да бъде в писмена форма.

Приложение: Копие на Писмо.

ФИЛИП ПОПОВ:

Народен представител в 44 ПК



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Кабинет на министъра

Изм. № 01-00-224
София, 25.07.2018 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вз. №	854-06-950
Дата	26.07.2018 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ФИЛИП ПОПОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Мерки за повишаване на контрола за недопускане на нерегламентиран внос на чорапни изделия

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПОПОВ,

В отговор на Ваше запитване с изх. № 854-06-950 от 18.07.2018 г., относно мерките за повишаване на контрола за недопускане на нерегламентиран внос на чорапни изделия и във връзка с поставените от Вас въпроси, Ви информирам за следното:

При извършените проверки и анализи от Агенция „Митници“ за периода от месец юли 2017 г. до месец юли 2018 г. се установи следното:

- за посочения период са декларирани за допускане за свободно обращение 65 млн. чифта чорапи;

- средната декларирана митническа стойност на чифт чорапи се определя съгласно разпоредбите на Дял II, Глава трета на Регламент (ЕС) № 952/2013, която дефинира методите за определяне на митническата стойност при допускане за свободно обращение на стоки;

- за посочения период са събрани 1 464 544 лв. мито и 3 148 970 лв. ДДС, като трябва да се отбележи, че голяма част от декларираните за допускане за свободно обращение чорапи са с произход Република Турция, където ставката на митото е 0 %;

- за посочения период са издадени 32 решения за промяна на декларирана митническа стойност на внос на чорапи.

Съгласно чл. 15, ал. 5 от Закона за митниците (ЗМ), Агенция „Митници“ осигурява защита на икономическите и финансовите интереси, като поддържа уместен баланс между прилагането на критериите за контрол и предоставяне на улеснения на легалните търговски оператори.

По отношение формирането на декларираната митническа стойност, трябва да се има предвид, че като държава членка на Европейския съюз (ЕС), Република България прилага пряко митническото законодателство на ЕС, което включва Регламент (ЕС) № 952/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 9 октомври 2013 година за създаване на Митнически кодекс на Съюза, Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/2447 на Комисията от 24 ноември 2015 година за определяне на подробни правила за прилагането на някои разпоредби на Регламент (ЕС) № 952/2013 на Европейския парламент и на Съвета за създаване на Митнически кодекс на Съюза и Делегиран регламент на Комисията (ЕС) 2015/2446 от 28 юли 2015 година за допълнение на Регламент (ЕС) № 952/2013 на Европейския парламент и на Съвета за определяне на подробни правила за някои от разпоредбите на Митническия кодекс на Съюза.

В тази връзка, на основание чл. 70, параграф 1 от Регламент (ЕИО) № 952/2013, базата на митническата стойност на стоките е договорната стойност, тоест действително платената или подлежаща на плащане цена на стоките при продажбата им за износ с местоназначение в митническата територия на Съюза, коригирана при необходимост.

В параграф 2 на същия член е посочено, че действително платената или подлежащата на плащане цена е общата сума, която купувачът е платил или трябва да плати на продавача или която купувачът е платил или трябва да плати на трета страна в полза на продавача за внасяните стоки, и включва всички суми, които са платени или трябва да бъдат платени като условие за продажбата на внасяните стоки.

Съгласно разпоредбата на чл. 71, параграф 1, буква „д“ от Регламент (ЕС) № 952/2013, към действително платената или подлежаща на плащане цена, се прибавят разходите за транспорт и застраховка, както и разходите за товаро-разтоварните и обработващите операции, свързани с транспорта на внасяните стоки.

Относно допуснатите за свободно обращение чорапни изделия (чорапи, дълги, три четвърти и къси и други подобни артикули) от памук, които са с произход Беларус, Китай, Хонг Конг, Индонезия, Южна Корея, Нова Зеландия, Пакистан, Тайланд, Канада, Индия, Япония, Камбоджа, Южна Корея, Мианмар, Сингапур, Турция, Тайван, САЩ, Виетнам и Сърбия, са с осреднена единична стойност от 0,60 лв./брой.

В заключение Ви информирам, че по отношение на чорапните изделия е създаден рисков профил в Българската интегрирана митническа информационна система (БИМИС), който проследява вноса на тези стоки и изисква задължително проверка на количеството, произхода и декларираната им митническа стойност.

МИНИСТЪР:

ВЛАДИСЛАВ ГИРОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	854 - 06 - 943	
Дата	19	07 2018 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

4)
14
>

ДО

Г-Н ИВАЙЛО МОСКОВСКИ
МИНИСТЪР НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ
И СЪОБЩЕНИЯТА

ВЪПРОС

от Георги Гьоков, народен представител от 27 МИР Стара Загора,
ПГ „БСП за България“

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: опазване и поддържане на сградния фонд на „Български пощи“ ЕАД

Уважаеми г-н Министър,

На приемна в село Хан Аспарухово, община Стара Загора към мен бе отправен въпрос за изоставена постройка, която се руши и която е собственост на „Български пощи“ ЕАД. След този въпрос започнах да се запознавам по-внимателно с проблемите на „Български пощи“ ЕАД (годишните финансови отчети на дружеството, годишните доклади - анализ на пощенските услуги - на Комисията за регулиране на съобщенията и др.). Общият брой на пощенските станции в страната е 2 980, от които 2 341 са в селата. По-голямата част от станциите, особено тези в селата, са в същото състояние като на рушащата се постройка в с. Хан Аспарухово.

Това ме кара да Ви задам следните два въпроса:

1. Ефективно ли се поддържат в добро състояние сградите, собственост на „Български пощи“ ЕАД (пощенската инфраструктура)?
2. Какви средства се отделят ежегодно за ремонт и поддръжка на тези сгради?

Моля също така за отговор и на конкретен въпрос: Кога ще бъде ремонтирана сградата на „Български пощи” ЕАД в село Хан Аспарухово, община Стара Загора и какви са бъдещите планове за нея?

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Георги Гьорев



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА ТРАНСПОРТА, ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И
СЪОБЩЕНИЯТА

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ГЕОРГИ ГЪОКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията София 1000, ул. "Дякон Игнатий" №9, тел./9409/603 568 662 650
Per. № 02-00-59/260718

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 854-06-973
Дата 26 / 07 2018 г.

И.И.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС
854-06-973 / 19.07.2018г.

ОТНОСНО: ОПАЗВАНЕ И ПОДДЪРЖАНЕ НА СГРАДНИЯ ФОНД НА
„БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД

Дружеството разполага с 2980 пощенски станции, които са собствени, съсобствени, под наем и в режим на безвъзмездно ползване. Отделно към сградния фонд се причисляват и „Български разменно сортировъчен център“, Разменно сортировъчен център в Бургас, Варна, Стара Загора, Пловдив и Горна Оряховица, „Българска филателия и нумизматика“, сградата на Централно управление на „Български пощи“ ЕАД. Тези сгради са разположени на големи площи и изискват значителен финансов ресурс за поддръжка. В тази поддръжка се включват дейности като: строителни ремонти, електро, ВиК, отоплителни инсталации и др. Всичките категории собственост на сградите са с различен статут по отношение на поддръжката и ремонтните дейности. За сградите 100% собственост всяка година се предвиждат по 600 000 лева без ДДС като се провежда процедура по Закона за обществените поръчки (ЗОП) за избор на изпълнител. Ремонтните дейности в тях се извършват приоритетно в зависимост от състоянието на сградите, финансовите резултати и региона, в който се намират.

В сградите в режим на съсобственост ремонтните дейности се извършват след предварителен оглед от комисия, съставена от представители на всички съсобственици. Съставя се протокол и обикновено собственикът с най-голям процент собственост поема извършването на ремонта след което останалите заплащат полагащата им се част. За извършване на ремонта е

необходимо съгласието на всички съсобственици, което в значителна степен затруднява и удължава времето за извършването на ремонтните дейности.

В пощенските станции, намиращи се в наети помещения дружеството среща трудности при извършване на ремонтни дейности поради факта, че те са чужда собственост.

През 2017 г. на основание подписан договор между „Български пощи“ ЕАД и Фонд „Условия на труд“ за изпълнение на проект „Подобряване на работната среда“ към Министерство на труда и социалната политика, беше извършен основен ремонт на 5 пощенски станции на стойност 480 000 лева, а през 2018 г. по същия проект се извършва основен ремонт също на 5 пощенски станции, на стойност 435 000 лева.

През 2015 г., по съвместен проект с „БТК“ ЕАД, беше извършено обследване по енергийна ефективност и изготвени технически паспорти на 40 съсобствени пощенски станции. През 2018 г. същото обследване се извърши на 10 пощенски станции, собственост на дружеството.

При необходимост се изграждат и подходи или платформи за хора в неравностойно положение, които също изискват значителен финансов ресурс

Относно въпроса за състоянието на сградата в която се помещава пощенската станция в село Хан Аспарухово, Ви давам следната информация:

- Сградата, в която се помещава ПС Хан Аспарухово е масивна двуетажна сграда, построена през 1952 г. със ЗП 152кв.м и е собственост на БП ЕАД - с 39.2%, и БТК ЕАД – 60.8%. БП ЕАД притежава част от първи и част от втори етаж с обща площ от 112 кв.м и ½ от общите части на сградата и ½ от дворно място цялото с площ от 800 кв.м , а БТК ЕАД е собственик на част от първи и част от втори етаж с обща площ от 174 кв.м и ½ от общите части и ½ дворно място цялото с площ от 800 кв.м
- През ноември 2015 г., след получена докладна от р-л ОПС Стара Загора за течове в помещението, на ПС Хан Аспарухово е извършен частичен ремонт на покрив. СМР включват частично пренареждане на керемиди, частична подмяна на дъсчена обшивка, подмяна на пана от окачен таван тип «Амстронг», изрязване на клони на дървета в близост до сградата, което предизвиква запушване на улици и разместване на керемиди. Извършения ремонт бе на стойност 794.91 лв без ДДС.

Тъй като сградата е собственост както на БП ЕАД, така и на БТК ЕАД, то за да се предприемат действия за извърши основен ремонт на сградата е необходимо да се постигне споразумение между двете страни за поемане на разходите по ремонта съобразно процент собственост. Тъй като БТК ЕАД нямат служители и техника в сградата независимо, че имат голям процент собственост, нямат интерес от предприемане на цялостен ремонт на сградата.

Поради големия брой пощенски станции, над 450, в РУ „Югоизточен регион“, по-голямата част от които са разположени в сгради в селата, строени през 60-те години, което прави трудна поддръжката и стопанисването им. Това обстоятелство важи и за останалите региони в страната. Изисква се огромен финансов ресурс за поддръжката и стопанисването им, който към момента дружеството може да осигури за част от сградите , но не и в цялост.

В заключение искам да подчертая, че въпреки конкурентната среда в която осъществява дейността си, „Български пощи“ ЕАД, с грижата на добър стопанин, полага усилия и влага средства за поддръжката на сградния си фонд, с оглед създаване на по-добри условия на труд, както и удобства за нашите клиенти.

Предвид огромния финансов ресурс, който изисква тази дейност, ръководството възлага ежегодно извършване на анализ и набелязване на приоритетни обекти за извършване на ремонтни дейности в тях.

С уважение,

Ивайло Московски

Министър на транспорта,

информационните технологии и съобщенията



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Въз. №	854-06-937
Дата	12 / 04 2018 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

12.04

ДО

Г-Н КИРИЛ АНАНИЕВ
МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

ВЪПРОС

от Веска Ненчева, доц. Георги Йорданов, Илиян Тимчев и проф. Анелия Клисарова,
народни представители от ПГ „БСП за България“

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от
Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме въпрос

ОТНОСНО: обслужване на пациенти, нуждаещи се от АГ помощ в Карлово и областта

Уважаеми г-н Министър,

Поради несъответствие с медицински стандарт РЗОК – Пловдив е отказала сключване на договор с МБАЛ „Д-р Киро Попов“ – гр. Карлово за дейността в областта на АГ, вкл. ражданията. По този начин се оказва, че е необходимо транспортирането на родилки на разстояние над 100 км. Искаме да Ви напомним, че МБАЛ „Д-р Киро Попов“ – гр. Карлово обслужва здравен район с над 80 000 души. Това е в разрез с изискванията на току що приетата Националната здравна карта за осигуряване на достъпна и качествена медицинска дейност на българските граждани, независимо от тяхното местоживееене.

Въпросът ни към Вас е: Какво ще направи Министерството на здравеопазването за осигуряване на АГ помощ на гражданите от Карлово и региона?

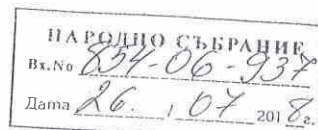
Молим отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Веска Ненчева

доц. Георги Йорданов

Илиян Тимчев

проф. Анелия Клисарова



13 47
13 47

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на здравеопазването

Изх. № 02-01-139/26.07 2018 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ТО НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА ВЕСКА НЕНЧЕВА

Г-Н ИЛИЯН ТИМЧЕВ

ДОЦ. Д-Р ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ

ПРОФ. Д-Р АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА

НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ

ОТ ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

На Ваш № 854-06-937/12.07.2018 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: обслужване на пациенти, нуждаещи се от АГ помощ в Карлово и областта

УВАЖАЕМА Г-ЖА КАРАЯНЧЕВА,

УВАЖАЕМА Г-ЖА НЕНЧЕВА,

УВАЖАЕМИ Г-Н ТИМЧЕВ,

УВАЖАЕМИ ДОЦ. ЙОРДАНОВ,

УВАЖАЕМА ПРОФ. КЛИСАРОВА,

Във връзка с поставения въпрос относно обслужване на пациенти, нуждаещи се от АГ помощ в Карлово и областта, Ви предоставям следната информация:

По информация от НЗОК, ръководството на „МБАЛ Д-р Киро Попов“ Карлово ЕООД, гр. Карлово е подало жалба в Централно управление на фонда срещу Заповед № РД-09-259/19.06.2018 г. на директора на РЗОК Пловдив, с която се отказва сключване на договор с лечебното заведение за оказване на медицинска помощ по клинични пътеки № 1, 3, 4, 5, 160, 162, 163, 164, 165 и 166. Мотивът за отказ е, че болницата разполага с един специалист по анестезиология и интензивно лечение на основен трудов договор и четирима на втори трудов договор за по четири часа.

Комисията, сформирана от управителя на НЗОК в съответствие със Закона за здравето осигуряване е разгледала жалбата, но тъй като същата не е придружена от каквато и да било документация е взето решение лечебното заведение да бъде писмено уведомено, че в кратък срок е необходимо да предостави цялата административна преписка по издаването на атакувания акт. След постъпване на изискуемата документация, както и на становище на директора на РЗОК Пловдив, комисията ще разгледа жалбата по същество и ще предложи на управителя да отмени или потвърди Заповед № РД-09-259/19.06.2018 г. в зависимост от това отговаря ли лечебното заведение на изискванията на Закона и НРД за медицински дейности за 2018 г.

Следва да се отбележи, че съгласно актуалното разрешение за осъществяване на лечебна дейност (№ МБ-14/11.04.2016 г.) в „МБАЛ Д-р Киро Попов“ Карлово ЕООД, гр. Карлово са разкрити отделение по акушерство и гинекология с II-ро ниво на компетентност и отделение по анестезиология и интензивно лечение също с II-ро ниво на компетентност. Условието на Приложение № 17А от НРД за медицински дейности за 2018 г. за сключване на договор за изпълнение на КП № 1, 3 и 5 изискват дейността да се изпълнява в клиника/отделение I - во ниво на компетентност. КП № 4, 160, 162, 163, 165 и 166 се изпълняват в клиника/отделение II-ро ниво на компетентност, съгласно медицински стандарт по „Акушерство и гинекология“, а в условията на спешност - най-малко на I-во ниво на компетентност. Изискванията включват наличието на лекари със специалност „Анестезиология и интензивно лечение“ без да е конкретизиран техният брой и вид правоотношение.

Относно твърдението във Вашето писмо, че Националната здравна карта е инструмент за осигуряване на достъпна и качествена медицинска помощ е важно да се отбележи, че тя е инструмент за планиране, а не за осигуряване на такава помощ. Върху осигуряването на медицинска помощ влияят множество фактори, част от които са извън възможностите на здравната система да повлияе и да реши проблемите.

До произнасянето на комисията, сформирана от управителя на НЗОК, няма пречка пациентите в спешни състояния да получават необходимата им медицинска помощ в

обхвата на медицинската специалност „Акушерство и гинекология“ в съответствие с разрешението за дейност на „МБАЛ Д-р Киро Попов“ Карлово ЕООД, гр. Карлово.

С уважение,

КИРИЛ АНАНИЕВ

Министър на здравеопазването



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Във. №	854-06-931
Дата	11 / 07 / 2018 г.

ДО
Г-Н КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ
МИНИСТЪР НА
ОБРАЗОВАНИЕТО

ВЪПРОС

от Александър Сабанов
народен представител от ПГ на „Обединени патриоти“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 и чл. 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям **писмен** въпрос.

ОТНОСНО: Спечелени конкурси по мярка „Училищно мляко“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Задавам този въпрос във връзка с получени сигнали в приемните ми дни от граждани, свързани с проведените конкурси от училищата на територията на Република България по „Училищно мляко“, че процедурата е спечелена за всяка област от една единствена фирма. Същата се счита за компрометирана от част от участниците, които смятат да обжалват пред ДФ Земеделие.

Във връзка с горепосочения проблем моля да ми бъде предоставена информация за фирмите спечелили конкурсите по области и училища; име на фирмата и дата на постъпване на предложението.

Моля отговорът на зададения от мен въпрос да бъде в **писмена** форма.

София, 11.07.2018г.

Народен представител:
Александър Сабанов



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-931
Дата	24.07.2018 г.

13.07.18

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на образованието и науката

№ 0101-129.....

..... 24.07 2018 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н АЛЕКСАНДЪР САБАНОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

ОТ ПГ НА „ОБЕДИНЕНИ ПАТРИОТИ“

На Ваш № 854-06-931/11.07.2018 г.

Относно: *Спечелени конкурси по мярка „Училищно мляко“*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН САБАНОВ,

Във връзка с поискана от Вас информация относно фирмите, които осигуряват доставката на мляко и млечни продукти в институциите от системата на предучилищното и училищно образование, по Схема „Училищно мляко“ Ви информирам:

При прилагане на схемите за предоставяне на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения Министерството на образованието и науката съдейства за прилагането на съпътстващи мерки. Институцията организира и провежда съвместно с Министерството на земеделието, храните и горите и с Министерството на здравеопазването обучение на педагогическите специалисти и служителите, които са ангажирани с прилагането на схемите, включително за прилагане на съпътстващите

мерки. Информира учебните заведения за целите на схемите за предоставяне на хранителни продукти в учебните заведения и за условията и реда за участие в тях, включително чрез предоставяне на печатни материали и указания, както и с дейности за популяризирането на схемите сред родителите.

Съгласно чл. 4, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения – схема „Училищен плод“ и схема „Училищно мляко“ Държавен фонд „Земеделие“ одобрява, временно прекратява и оттегля одобрението на заявителите по схемите, изготвя образци на заявление за одобрение на заявителя и заявка за плащане на помощта, извършва административни проверки и проверки на място по заявленията за одобрение на изпълнители и на подадените заявки за плащане на помощта и др.

Министерство на образованието и науката не разполага с исканата от Вас информация за фирмите, които осигуряват доставката на мляко и млечни продукти в учебните заведения, по Схема „Училищно мляко“ поради което Вашето писмо е изпратено до Държавен фонд „Земеделие“ за отговор по компетентност.

24.7.2018 г.

X

Красимир Вълчев
Министър

Signed by: Krasimir Georgiev Vachev



ВЯРНО С ЕЛЕКТРОННО
ПОДПИСАНИЯ ДОКУМЕНТ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	854-06-934
Дата	11 / 04 2018 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

1455
Сей

ДО
Г-Н КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ
МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО
И НАУКАТА

ВЪПРОС

от
Кристина Максимова Сидорова
народен представител от ПГ на „БСП за България”

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: конкурс за заемане на длъжността „директор” на СУ „Максим Райкович” - гр. Дряново

Уважаеми господин министър,

На 16 април 2018г. със своя заповед, началникът на Регионално управление по образованието – Габрово Георги Маринов, на основание чл. 90, ал. 2 от Кодекса на труда, във връзка с чл. 217, ал. 5 от Закона за предучилищното и училищното образование, обяви конкурс за заемане на длъжността „директор” на 5 училища на територията на област Габрово. Сред тях не фигурира СУ „Максим Райкович” – гр. Дряново, въпреки че директорът С. Б. е временно изпълняваща длъжността от април 2017г.

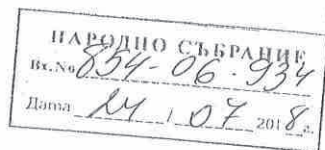
В тази връзка, моля да отговорите на следните въпроси - защо не е обявен конкурс за директор на СУ „Максим Райкович” – гр. Дряново, кога се предвижда да се обяви и на какво основание началникът на РУО – Габрово Георги Маринов не е обявил конкурс за длъжността „директор”, след като повече от година училището е с временно изпълняващ длъжността „директор”? При установяване на нередности, какви последващи действия ще бъдат извършени от Ваша страна?

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Кристина Сидорова



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на образованието и науката



13⁵⁰
[Signature]

№ 0101-128
24-07 2018 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА КРИСТИНА СИДОРОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
В 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш изх. № 854-06-934/12.07.2018 г.

Относно: *Конкурс за заемане на длъжността „директор“ на СУ „Максим Райкович“, гр. Дряново*

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО СИДОРОВА,

Във връзка с Ваш въпрос, постъпил в Министерството на образованието и науката (МОН), Ви информирам следното:

С влизането в сила на Закона за предучилищното и училищното образование (ЗПУО) от 01.08.2016 г. разпоредбата на чл. 217, ал. 2 от същия предостави права на началниците на регионалните управления на образованието да сключват и прекратяват трудовите договори с директорите на общинските училища, държавните неспециализирани училища, държавните и общинските центрове за специална

образователна подкрепа, както и центровете за подкрепа за личностно развитие, чиято дейност не се организира от училища, както и астрономическите обсерватории.

Предвид цитираната разпоредба и на основание чл. 90, ал. 2 от Кодекса на труда със Заповед № РД-06-100/16.04.2018 г. началникът на РУО – Габрово е обявил конкурс за заемане на длъжността „директор” на следните училища на територията на област Габрово: ОУ „Христо Ботев“, с. Добромирка, общ. Севлиево; ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“, с. Душево, общ. Севлиево; ОУ „Васил Левски“, с. Шумата, общ. Севлиево; ОУ „Св. Солунски братя“, с. Крамолин, общ. Севлиево и ПГМЕТ „Ген. Иван Бъчваров“, гр. Севлиево, общ. Севлиево.

Началникът на РУО – Габрово не е обявил конкурс за директор на СУ „Максим Райкович“, гр. Дряново, поради факта, че директорът не е временно изпълняващ длъжността, а е назначен след проведена конкурсна процедура през 2011 г.

24.7.2018 г.

ВЯРНО С ЕЛЕКТРОННО
ПОДПИСАНИЯ ДОКУМЕНТ

X

КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ

Министър на образованието и науката

Signed by: Krasimir Georgiev Vatchev



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854 - 06 - 940
Дата	19 / 07 / 2018 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н КРАСИМИР КАРАКАЧАНОВ
ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА

ВЪПРОС

От Христо Гаджев

народен представител от ПГ на ПП ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от ПОДНС, внасям въпрос

ОТНОСНО: Дължими местни данъци и такси за недвижима собственост към общините

Уважаеми господин Каракачанов,

В последните няколко години министерство на отбраната редовно внася в Министерския съвет предложения за промяна на статута от публична в частна държавна собственост на недвижими имоти, предоставени в управление на МО. Следва да се отбележи, че основна част от имотите са с висока данъчна оценка. Но съобразно Закона за местните данъци и такси имотите частна държавна собственост са данъчно облагаеми от общините.

В тази връзка, въпросът ми е следния:

1. При промяна на статута от публична в частна държавна собственост взима ли се в предвид последващото данъчно облагане на имотите?
2. Колко е дължимата сума за местни данъци и такси към общините?
3. Изплащат ли се своевременно дължимите данъци?

Моля отговора ми да бъде в писмена форма

София, 19.07.18г.

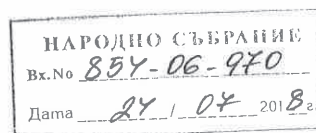
Народен представител: Христо Гаджев



Министерство на отбраната на Република България

София 1092, ул. Дякон Игнатий" № 3, тел.: 92 20 922; факс: 987 96 93

Рег. № 01-00-51
София, 24.07. 2018 г.



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
ГОСПОЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ДО
НАРОДНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛ
ГОСПОДИН ХРИСТО ГАДЖЕВ
ПП „ГЕРБ“

На Ваш рег. № 854-06-970/19.07.2018 г.

ОТНОСНО: Дължими местни данъци и такси за недвижима
собственост към общините

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГАДЖЕВ,

В отговор на поставения от Вас въпрос, Ви информирам за следното:

При промяна на статута на имоти, в управление на Министерство на отбраната от публична в частна държавна собственост след Решение на Министерски съвет от страна на ведомството се предприемат действия за данъчно деклариране на имотите по чл. 14 от ЗМДТ към общините по

местонахождение на имотите.

След постъпване на справки/съобщения за задълженията на Министерството на отбраната за данъчно декларираните имоти от съответните общини, от наша страна се извършва проверка, анализ и се инициира плащане за тяхното погасяване.

След извършена проверка и анализ на постъпилите от съответните общини съобщения, справки и други, към 30.06.2018 г. от страна на Министерство на отбраната са погасени задължения за ДНИ, ТБО и лихви за имоти в управление на ведомството в размер на 2 038 972,53лв. Извършено е плащане на задълженията със съответната отстъпка за 2018 год.

Плащанията на данък недвижими имоти и такса битови отпадъци са извършени, на основание обработени данъчни декларации за имотите в управление на Министерство на отбраната в общините и получените от тях справки/съобщения. Ведомството не може да се ангажира с конкретна сума за задължения, тъй като размерът на същите е на основание Решения на общинските съвети.

Следва да се има предвид, че от наша страна е създаден ред за погасяване на задълженията за имотите в управление на Министерството на отбраната към общините по постъпили от тях съобщения, справки и други, след като бъде извършена проверка и анализ на същите.

Предстои да бъдат погасени задължения към община Бургас, към община Кюстендил, към община Стара Загора, към район „Връбница/Надежда“, Столична община, и допълнително към община Пордим, поради промяна на обстоятелствата на имоти. Поради

констатирани проблеми за имот в гр. Варна /местност „Горчивата чешма“/
задължението не е изплатено към община Варна.

След извършена проверка и анализ на задълженията по постъпили
справки и актове от 5 /пет/ района към Столична община са установени
несъответствия при осчетоводяване на изплатени задължения от
Министерство на отбраната за минал период в съответните райони.

Извън горното, Министерство на отбраната изплаща своевременно
дължимите данъци и такси към общините.

**ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
ПО ОБЩЕСТВЕНИЯ РЕД И СИГУРНОСТТА И
МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

КРАСИМИР КАРАКАЧАНОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854 - 06 - 971
Дата	19 / 07 / 2018 г.

19
14
ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО

ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ И

МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА

Г-Н КРАСИМИР КАРАКАЧАНОВ

ВЪПРОС

От Христо Гаджев

народен представител в 44-тото Народно събрание

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Финансиране на неправителствени организации от бюджета на Министерство на отбраната

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Съобразно чл. 226м от Закона за отбраната и въоръжените сили на РБ, Министерът на отбраната може да подпомага военно-патриотични съюзи, неправителствени организации със сфера на дейност в сигурността и отбраната, сдружения на военнослужещи, резервисти, запасни, ветерани от войните, военноинвалиди и военнопострадали, създадени като юридически лица за осъществяване на общественополезна дейност, като им оказва финансова или материална помощ. Условиата и редът за предоставянето на тази помощ се определя с акт на министъра на отбраната.

В тази връзка моят въпрос е:

1. Какъв е редът, критериите за оценка на исканията и методологията за отпускане на финансова и материална помощ от бюджета на МО?
2. Каква е отуснатата сума за 2017г.? Съответно на кои организации и за какви дейности?
3. Каква е предвидената сума за 2018г? Съответно кои организации са одобрени и за какви дейности?

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

София, 19.07.18.

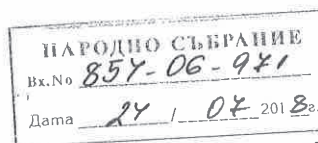
Народен представител: **Христо Гаджев**



Министерство на отбраната на Република България

София 1092, ул. Дякон Игнатий" № 3, тел.: 92 20 922; факс: 987 96 93

Рег. № 01-00-52
София, 24.07. 2018 г.



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
ГОСПОЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ДО
НАРОДНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛ
ГОСПОДИН ХРИСТО ГАДЖЕВ
ПП „ГЕРБ“

На Ваш рег. № 854-06-971/19.07.2018 г.

ОТНОСНО: финансиране на неправителствени организации от
бюджета на Министерство на отбраната

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГАДЖЕВ,

В отговор на поставения от Вас въпрос, Ви информирам за следното:

Съгласно чл. 1 от Наредба № Н-12/17.07.2014 г. (Наредбата), издадена от министъра на отбраната, се определят условията и редът за предоставяне на финансова или материална помощ и/или помещения във военни клубове или други подходящи помещения в сгради в управление на Министерството на отбраната или структури на пряко подчинение на министъра на отбраната.

Военно-патриотични съюзи, неправителствени организации със сфера на дейност в сигурността и отбраната, сдружения на военнослужещи, резервисти, запасни, ветерани от войните, военноинвалиди и военнопострадали, създадени като юридически лица за осъществяване на общественополезна дейност, кандидатстват за финансова помощ с мотивирани искания, които подават в деловодството на Министерството на отбраната не по-късно от 30 ноември на текущата година.

Комисия, назначена със Заповед на министъра на отбраната, № Р-302/25.07.2014 г., изм. и доп. с МЗ № Р-239/15.09.2017 г. на своите заседания разглежда, допуска и одобрява предоставените искания. За работата си комисията съставя протокол и проект на годишен план на Министерството на отбраната за следващата финансова година, който се предоставя на министъра на отбраната за утвърждаване, не по-късно от 20 декември на настоящата година.

Въз основа на утвърдения годишен план министърът на отбраната сключва договор за предоставяне на финансова помощ с лицата по чл. 2 от Наредбата. Финансовите средства могат да се разходват само за обезпечаване на дейностите, включени в плана и сключения договор, което се удостоверява с надлежни разходни документи по реда и условията на Закона за счетоводството.

Съгласно МЗ № Р-239/15.09.2017 г. критериите за одобряване на искане за отпускане на финансова помощ по Глава Втора от Наредбата са:

1. Обществена значимост – обвързаност на искането с дейността на юридическото лице в областта на сигурността и отбраната; съответствието с обявените от МО политики в областта на сигурността и отбраната;

осъществяване на военно-патриотична дейност; дейностите по чл. 15 и чл. 16 от Закона за военните паметници.

2. Ефективност и устойчивост на резултатите – очаква се пряко и положително въздействие от изпълнението на дейностите по искането върху широк кръг лица.

3. Бюджет и ефективност на разходите – на преценка подлежат необходимостта и съответствието на предвидените разходи с предмета на конкретната дейност/мероприятие в рамките на утвърдените бюджетни средства за съответната година по чл. 226 м от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България.

Съгласно протокол, с рег. № 14-10-145/19.12.2016 г., от заседание на комисията за разглеждане и одобряване на постъпили искания за финансова помощ по Глава Втора от Наредбата и утвърден от министъра на отбраната годишен план, с рег. № РД-39-24/22.12.2016 г., за 2017 г. на военно-патриотичните съюзи, организации и сдружения бяха предоставени финансови средства в размер на 98 740 (деветдесет и осем хиляди седемстотин и четиридесет) лева.

За 2018 г. предоставената финансова помощ е в размер на 62 340 (шестдесет и две хиляди триста и четиридесет) лева, съгласно протокол с рег. № 21-34-161/28.12.2017 г. и утвърден годишен план с рег. № РД-39-1/03.01.2018 г.

Съгласно чл. 6а в сила от 23.01.2018 г., ал. 1 „Финансова помощ на лицата по чл. 2 може да им бъде предоставена и извън утвърдения годишен план на Министерство на отбраната, въз основа на постъпило извън срока по чл. 8 мотивирано искане след одобряването му от комисията и при наличие

на финансови средства за обезпечаването му“. На заседание на комисията от 29.05.2018 г. беше предоставена допълнителна финансова помощ в размер на 6 948 (шест хиляди деветстотин четиридесет и осем) лева, съгласно протокол с рег. № 21-34-161/10.07.2018 г. и допълнение към годишния план с рег. № РД-39-19810.07.2018 г.

В случай, че при осъществяване на контрол върху изпълнението на искане се установи, че същото не се изпълнява съгласно изискванията на Наредбата и сключения договор, директорът на дирекция „Социална политика“ – МО отправя предложение до министъра на отбраната за прекратяване на договора и предприемане на действия по възстановяване на получените суми от лицето по чл. 2.

Предоставям на вниманието Ви копия от годишния план на МО за предоставяне на финансова помощ на военно-патриотичните съюзи за 2017 г. и 2018 г.

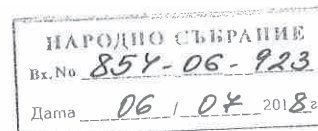
Приложения:

1. Годишен план на МО за 2017 г. с рег. № РД -39-24/22.12.2016 г. – 6 (шест) листа;
2. Годишен план на МО за 2018 г. с рег. № РД-39-1/03.01.2018 г. – 5 (пет) листа;
3. Допълнение към годишен план с рег. № РД-39-19/10.07.2018 г. – 2 (два) листа, неклассифицирани.

**ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
ПО ОБЩЕСТВЕНИЙ РЕД И СИГУРНОСТТА И
МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

КРАСИМИР КАРАКАЧАНОВ





ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
44 -ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ДО
МИНИСТЪРА ЗА
БЪЛГАРСКОТО
ПРЕДСЕДАТЕЛСТВО НА
СЪВЕТА НА ЕС 2018
Г-ЖА ЛИЛЯНА ПАВЛОВА

В Ъ П Р О С

от

Атанас Стоянов

народен представител от ПГ на „Обединени патриоти“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 и чл. 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям **писмен** въпрос

ОТНОСНО: Ползите от Българското председателство на
Съвета на Европейския съюз

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

През първото полугодие на тази година, България бе председател и домакин на Съвета на Европейския съюз. С оглед успешното ни председателство бяха набелязани и предприети редица сериозни мерки от българска страна свързани с програмата на Председателството, на основата на постигнатото съгласие на националните приоритети и дейности.

Редица авторитетни, национални и международни организатори, а и по-голямата част от българското общество оцениха високо усилията на българското правителство и страната ни за безупречното провеждане на

Председателството и поставянето на важни теми и въпроси в стратегическия дневен ред на Европейския съюз.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

С оглед гореизложеното въпросът ми към Вас обхваща следното :

1. Какви са ползите от нашето Председателство на Съвета на Европейския съюз за България?
2. Какви са стратегическите теми и въпроси, поставени от България пред Съвета, чрез които нашата страна утвърждава своите позиции на Балканите и в Европа?

Моля отговорът на зададения от мен въпрос да бъде в **писмена** форма.

Атанас Стоянов

Народен представител от ГД „ОП

София, 06.07.2018г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР ЗА БЪЛГАРСКОТО ПРЕДСЕДАТЕЛСТВО НА
СЪВЕТА НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ 2018

Изх. № 03-01-2216 #2/20.07.2018г.

Към вх. № 03-01-2216/10.07.2018 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-923
Дата	20.07.2018г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТТО

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

ОТ ПГ НА „ОБЕДИНЕНИ ПАТРИОТИ“

Относно: въпрос с Ваш изх. № 854-06-923/09.07.2018 г. от г-н Атанас Стоянов, народен представител от ПГ на „Обединени патриоти“, относно ползите от Българското председателство на Съвета на Европейския съюз

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОЯНОВ,

В отговор на поставените въпроси Ви предоставям следната информация:

Ползите за България от Българското председателство на Съвета на Европейския съюз (ЕС) могат да бъдат разгледани в няколко направления: политически, икономически, социални, административни, културни, имиджови и законодателно-правни.

Политическите ползи за България са, че страната ни зае важно и стратегическо място в ЕС и света. България беше честен и неутрален посредник за политически разговори на високо ниво като срещата ЕС-Турция, която се проведе на 26 март 2018 г. в гр. Варна и срещата ЕС-Западни Балкани, която се състоя на 17 май т.г. в гр. София. Страната ни зададе нова политическа линия и отстоя важни политически въпроси, като успя да убеди своите партньори в значимостта на

заложените приоритети и по този начин ги наложи като водещи теми на европейско ниво.

Икономическите ползи за България са свързани основно със стимулирането на конкурентоспособността и дигиталните иновации и технологии. Перспектива, която се създаде за стимулиране на бизнеса и на овладяване на нови умения, които дават възможност за инвестиции, увеличаване на работната заетост и осигуряване на икономическа стабилност в страната. През първите шест месеца страната ни беше домакин на общо 284 събития, от които 12 неформални министерски срещи и една среща на върха на ЕС заедно с лидерите на Западните Балкани. За тях дойдоха над 40 000 души (36 000 делегати, при предварително очаквани 20 000, и 4 700 журналисти), което увеличи притока на средства към ресторантьорския, туристическия, преводаческия и транспортния бизнес. Председателството ще окаже икономически принос и в бъдеще, тъй като благодарение на него има засилен туристически и инвеститорски интерес към страната.

Социалните ползи за България са друга и много важна линия на развитие. Гражданското общество беше активно и участваше като основен партньор на държавните институции. Работата в полза на гражданите, на техните потребности, за техните деца и семейства, за равнопоставеността на професионалния и личен живот, на хората в неравностойно положение, както и социалните интереси за заетост и обучения беше многократно засилена.

Административните ползи за България са трайни и с перспектива за създаване на устойчив административен капацитет на държавните институции. Председателството спомогна за натрупване на значителен опит от страна на българската публична администрация по отношение на европейските въпроси, начина на функциониране на институциите на ЕС и многостранната дипломация, както и организацията на събития от различно естество. Зад успехите на Българското председателство на Съвета на ЕС стоят над 1550 служители от 35 български институции.

Културните ползи за България също са важни. Всички чуждестранни гости, които посетиха страната ни във връзка с Председателството, имаха възможност да опознаят нашите традиции, език, културни ценности и история. Научиха за българските постижения в наука, образование, биология, информационни технологии, изкуство и култура.

Доброто представяне на страната ни като ротационен председател на Съвета на ЕС, както в политически, така и в организационен план допринесе за подобряването на цялостния имидж на България. Над 120 медии от Европа и света отразяваха новини за България и председателството, които от скептични преминаха към обективни оценки и констатации. Конкретен пример може да се даде със съотношението на положителни към отрицателни публикации за България, което се промени от 59 на сто към 20 на сто през м. януари т.г. до 68 на сто към 7 на сто през м. юни.

На следващо място, законодателно-правните ползи за България имат силно влияние както в страната, така и в ЕС. От 105 наследени от Естонското председателство досиета и при 30 нови предложения на Европейската комисия, Българското председателство приключи успешно 78 досиета, от които 41 споразумения с Европейския парламент и 37 общи подхода в рамките на Съвета.

В началото на Българското председателство мнозина бяха скептично настроени към възможността страната ни да се справи с динамиката и сложността на европейския процес. Шест месеца по-късно страната ни стана не само по-видима, но и по-убедителна в лансирането на своята визия за европейския процес.

Българското председателство беше и представителство на интересите на българските граждани на Европейския съюз, които започнаха да възприемат по различен начин европейския процес. Според проучване на „Алфа рಿಸърч“, проведено от 18 до 24 юни 2018 г. с 1014 ефективни интервюта, българските граждани, които намират България подготвена за ролята на председател на Съвета на ЕС, за последните шест месеца са се увеличили на 60 на сто от 47 на сто, а 81 на сто от пълнолетните българи смятат, че страната се е справила повече или по-малко добре. Тези, които смятат, че страната е неподготвена, са намалели на 14 от 21 на сто. Крайно отрицателните оценки тук са само 1 на сто. Чрез тези конкретни числа може да се направи извод за още един конкретен резултат от Председателството, а именно че то е помогнало да се повиши националното самочувствие на българските граждани, че Българската държава е равноправен и пълноценен член на ЕС.

В резултат на дейността на Българското председателство по законодателните досиета има конкретни ползи за българските граждани, за което могат да бъдат дадени примери по всяко едно законодателно досие, по което работи Българското председателство. Представям само няколко конкретни примера:

1. Ключово постижение за Председателството бе приключването на работата по предложението за Директива за командироването на работници в сферата на услугите. С приемането на промените се осигуряват справедливи условия на труд за командированите работници и справедлива конкуренция между предприятията, които командирова работници, и местните предприятия във всички държави-членки.
2. В социалната област Председателството договори и обща позиция на държавите членки по регламента за координация на системите за социална сигурност. Целта му е гражданите да не изпадат в неравностойно положение, когато отиват да работят или да живеят в друга страна от ЕС.
3. В икономическата област България постигна споразумение между държавите членки за намаляване на рисковете в банковия сектор, които са ключово препятствие пред създаването на европейска схема за гарантиране на влоговете (на мястото на сегашните национални схеми) и оттук – пред завършването на Банковия съюз.
4. България постигна съгласие между държавите членки и мандат за преговори с Европейския парламент по два акта, които пряко засягат финансовите интереси на европейските граждани – за паневропейски пенсионен продукт и за трансграничните плащания. Първият от тези регламенти създава нов допълнителен и доброволен пенсионен режим във всички държави на ЕС, а вторият намалява таксите върху трансграничните плащания в евро, като ги приравнява към таксите за вътрешни трансакции в националните валути.

5. В рамките на Българско председателство ЕС прие правила, задължаващи данъчните консултанти и адвокати да разкриват потенциални схеми за укриване на данъци, които клиентите им – многонационални компании – възнамеряват да използват.
6. Българското председателство постигна резултати над очакваните в трудните преговори по директивите за възобновяемите енергийни източници и за енергийната ефективност, както и по правилата за управление на Енергийния съюз.
7. В областта на опазването на околната среда по време на Българското председателство ЕС прие регламент, който установява задължителна система за наблюдение и докладване на емисиите от тежкотоварните камиони във всички страни на ЕС.
8. В политическата област Председателството отчита съгласие между държавите членки по правилата за европейските избори и приет нов регламент за финансирането на европейските политически партии и фондации.
9. Ревизията на Директивата за аудиовизуални медийни услуги ще осигури на гражданите повече достъп до аудиовизуално и медийно съдържание и едновременно с това – предпазване на децата и гражданите от вредно съдържание. В резултат от модернизиранияте справедливи правила за създатели, правноносителите и потребители в цифровата епоха, ще се насърчи създаването и разпространението на качествено културно и творческо производство.
10. Чрез постигнатото политическо споразумение относно предоставяне на Европейския корпус за солидарност на собствен бюджет от 376 млн. евро и правна уредба до 2020 г. ще се укрепи ролята на младите хора и ще им се даде възможност да станат ангажирани, активни членове на обществото, даващи принос за изграждането на устойчива и сплотена Европа.
11. Политическото споразумение по досието относно ветеринарномедицинските продукти е ключово и много значимо не само за ветеринарно-фармацевтичната промишленост, но и по отношение на опазване на общественото здраве в контекста на борбата срещу микробната резистентност.
12. Българското председателство обедини позициите на държавите членки за създаването на европейски суперкомпютри от най-висок клас.
13. Постоянното структурирано сътрудничество в областта на отбраната получи първото си конкретно съдържание именно при Българското председателство като беше приет списък от съвместни отбранителни проекти и правила за управлението им.
14. Българското председателство постигна политическо споразумение с Европейския парламент по европейската програма за индустриално развитие

в отбраната. Регламентът за нея създава фонд от 500 милиона евро за европейската отбранителна промишленост за следващите две години.

15. По време на Българското председателство влязоха в сила новите инструменти за търговска защита на ЕС, договорена беше позицията на Съвета и беше даден мандат за преговори с Европейския парламент по система за предварителна проверка на преките чуждестранни инвестиции в ЕС.
16. По време на Българското председателство влезе в сила Регламент относно услугите за трансгранични доставки на колетни пратки. Чрез Регламента се насърчава он-лайн търговията и се увеличава прозрачността на предлаганите услуги.
17. По време на Българското председателство Съветът прие окончателния текст на регламент за забрана на необоснованото геоблокиране във вътрешния пазар. Геоблокирането представлява дискриминационна практика, която не позволява на онлайн клиентите да получават достъп до продукти или услуги и да ги закупуват от уебсайт, установен в друга държава членка. С новото законодателство се премахват пречките пред електронната търговия посредством избягване на дискриминацията въз основа на гражданството, мястото на пребиваване или мястото на установяване на клиентите. С новите правила ще се предотврати дискриминацията на клиенти и дружества от гледна точка на достъпа до цени и условията на продажба или плащане при купуването на продукти и услуги в друга държава от ЕС.
18. Решението за изменение на Общата рамка за предоставяне на по-добри услуги за умения и квалификации (Европас) беше одобрено от Съвета, което цели модернизиране на рамката спрямо напредъка в технологиите и съвременните условия на пазара на труда, образователните и обучителни системи.
19. По време на нашето Председателство преговорите с Европейския парламент по регламентите, с които се създават нови функционалности на Шенгенската информационна система, приключиха, което ще позволи да бъдат въведени в практиката договорените изменения, насочени към по – нататъшно подобряване на системата и на нейните възможности да подпомага работата на правоприлагащите органи в борбата с престъпността и тероризма.
20. Окончателното политическо съгласие по Системата за информация и разрешаване на пътуванията (ETIAS), което беше постигнато по време на Българското председателство, ще допринесе за изграждането на новата архитектура за сигурност, както и за засилването на граничния контрол и за по-ефективното управление на миграцията.
21. По време на Българското председателство бяха приети правилата на комитета по подбора на Европейския главен прокурор и европейските прокурори, като беше изготвен и проектът на бюджета на Службата на европейския прокурор (EPPO) за периода до нейното изграждане (2020 г.). Изграждането на Службата беше в центъра на вниманието на министрите на

правосъдието, които в рамките на проведените Съвети обсъдиха сътрудничеството ѝ с партньорските структури в ЕС – Евроюст, Европол, ОЛАФ, което следва да се основава на ясно разграничаване на правомощията, избягване на паралелни разследвания, допълване и тясно взаимодействие. По време на Българското председателство още две страни – Нидерландия и Малта се присъединиха към Службата на европейския прокурор.

22. Приемането на „общ подход“ по предложението за Директива на Европейския парламент и на Съвета относно борбата с измамата и подправянето на безналични средства за плащане е едно от постиженията в наказателно-правната област. Целта на директивата е да се актуализират сегашните правила, за да се осигури ясна, стабилна и неутрална по отношение на технологиите рамка, като се премахват оперативните пречки, които възпрепятстват разследването и повдигането и поддържането на обвинения, и се предвиждат действия за повишаване на осведомеността на обществеността за методите за измама.

Българското председателство постигна напредък и резултати по всеки един приоритет в нашата програма. Като знаково постижение на нашето председателство може да се определи поставянето на фокуса върху европейската перспектива и свързаността на страните от Западните балкани. Постигнахме припознаване на темата като обща европейска отговорност и усилията ни бяха изцяло подкрепени.

На срещата на върха на държавните и правителствени ръководители на Европейския съюз и страните от Западните Балкани, която се проведе в гр. София на 17 май беше приета Софийската декларация, която потвърди европейската перспектива на региона, както и индивидуалния подход при политиката на разширяване на Съюза, въз основа на изпълнението на съответните критерии. Приложеният към декларацията Приоритетен дневен ред предвижда редица конкретни мерки за засилено сътрудничество в различните области, от значение както за свързаността, така и за успеха на интеграционния процес. Предвиждат се средства за 11 транспортни проекта с висок приоритет (пътни, железопътни, пристанищни); увеличаване на подкрепата за младежта и образованието чрез програма „Еразъм +“. Чрез съвместната декларация за изграждане на газовия интерконектор между България и Сърбия се затвърди ангажимента за енергийна свързаност на региона. Веднага след срещата в София бяха подписани и първите споразумения в области като дигиталната и енергийната свързаност.

При отчитане на позициите на всички държави членки и на напредъка, констатиран от Европейската комисия в редовните доклади (април 2018 г.) Председателството успя да осигури консенсус по първите след 2015 г. Заклучения на Съвета по политиката на разширяване и процеса на стабилизиране и асоцииране (приети на 26 юни 2018 г.). От особено значение за по-нататъшното стабилизиране и развитие на региона е решението за започване на преговори за присъединяване към ЕС с Република Македония и с Албания през юни 2019 г. след постигане на необходимия напредък в съответните области и провеждане на първите междуправителствени конференции с тези страни до края на 2019 г.

В резултат на започнатия диалог от Българското председателство и поставянето на темата за европейската перспектива на Западните Балкани като водеща в дневния ред на ЕС бяха има резултат от преговорите между Гърция и Македония относно името, както и официална покана от НАТО към Македония за присъединяване към Пакта.

Оценка и признание за нашите усилия бе поканата за участие на министър-председателя Бойко Борисов в Срещата на върха на Берлинския процес в Лондон в началото на месец юли, тъй като България не е член на тази инициатива, но беше поканена в резултат на постигнатото от Българското председателство по стратегическата тема за европейската перспектива на Западните Балкани.

Детайлите за резултатите от Българското председателство и постигнатия напредък по всеки един приоритет са представени в Отчета на Програмата на Република България за Председателството на Съвета на Европейския съюз (1 януари – 30 юни 2018 г.), приет с Решение № 487 на Министерския съвет от 11 юли 2018 г., който изпращам приложен.

Приложения: съгласно текста.

МИНИСТЪР:

ЛИЛИЯНА ГЕВГЕВОВА



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854 - 06 - 942
Дата	19 / 07 / 2018 г.

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

44
14
X

ДО
МИНИСТЪР НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
Г-Н НИКОЛАЙ НАНКОВ

В Ъ П Р О С

от

Атанас Стоянов

народен представител от ПГ на „Обединени патриоти“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 и чл. 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям **писмен** въпрос:

ОТНОСНО: Изграждане на ЛОТ 3 на АМ „Струма“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Цялостното изграждане на АМ. „Струма“ е национален стратегически и структурно определящ пътен проект, както за страната, така и за целия Югозападен регион.

Тя е основната пътна артерия на Югозападна България и е от ключово значение за развитието на региона. Една не малка част от нея вече е готова и функционира нормално, а друга част предстои да бъде завършена. Вашите конкретни полезни мерки и действия относно цялостното ѝ изграждане заслужават подкрепа и съдействие, както от страна на държавните ведомства, така и от парламента в случаите на гласуване на държавния

бюджет и решения, свързани с национални, стратегически и структурно определящи пътни проекти.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

С оглед гореизложеното въпросът ми към Вас обхваща следното:

1. На какъв етап е подготовката и стартиране изграждането на ЛОТ 3 на АМ „Струма“, включващ трите отсечки:
 - Благоевград – Крупник
 - тунел „Железница“
 - Крупник – Кресна

Моля отговорът на зададения от мен въпрос да бъде в **писмена** форма.

С уважение,
Атанас Стоянов
Народен представител от
ПГ „Обединени патриоти“

гр.София,
19.07.2018г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-174 / 26.07.18г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854 - 06 - 972
Дата	27 / 07 2018 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

1048
X

ДО

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ,
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
В 44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
ОТ ОБЕДИНЕНИ ПАТРИОТИ

На Ваш № 854-06-972/26.07.2018 г.

Относно: Изграждането на Лот 3 на АМ „Струма“

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОЯНОВ,

Автомогистрала „Струма“ е част от коридор „Ориент/Източно Средиземноморие“, който предоставя най-краткия маршрут между Западна Европа, Централна Европа и Бяло море, и служи като връзка на Европа с Азия. На територията на България направление обслужва трафика по направление от моста на р. Дунав при Видин – Калафат към границата с Гърция при ГКПП Кулата.

Трасето на автомагистралата е с приблизителна дължина 130 км и е разделено на следните 4 Лота:

- ✓ Лот 1, Долна Диканя – Дупница, с дължина 16.78 км, завършен 2013 г.;
- ✓ Лот 2, Дупница – Благоевград, с дължина 37.48 км, завършен 2015 г.;

- ✓ Лот 3, Благоевград – Сандански, с дължина 64 км, в процес на изпълнение;
- ✓ Лот 4, Сандански – Кулата, с дължина 14.70 км, завършен 2015 г.

Лотове 1, 2 и 4 са реализирани в рамките на Оперативна транспорт „Транспорт“ 2007 – 2013 г., като средствата са осигурени от европейските фондове и от държавния бюджет.

Лот 3 е планирано е да се изпълни по Оперативна програма „Транспорт и транспортна инфраструктура“ 2014 – 2020 г., с европейско финансиране и средства от държавния бюджет.

Лотът условно е разделен на следните подучастъци:

- ✓ Лот 3.1, Благоевград – Крупник;
- ✓ Лот 3.1, тунел „Железница“;
- ✓ Лот 3.2, Крупник – Кресна;
- ✓ Лот 3.3 Кресна – Сандански.

Конкретно в отговор на поставените въпроси относно изграждането на Лот 3, Благоевград – Сандански, Ви информирам за следното:

I. Лот 3.1, Благоевград – Крупник

Лот 3.1 включва строителство на автомагистрален път от км 359+000 до км 376+000. Трасето условно е разделено на два участъка – участък 1, от км 359+000 до км 366+000, с дължина 7 км, и участък 2, от км 370+400 до км 376+000, с дължина 5.6 км. Дължината на целия участък е 12.6 км. Магистралното трасе ще бъде с габарит А29 с две платна.

Предвидено е изграждането на мостови съоръжения, надлези, селскостопански подлези, пътен подлез, пътен възел „Благоевград-юг“ и голям пътен възел при гр. Симитли.

Строителството на обекта стартира на 31.08.2017 г. с подписване на Протокол – образец 2а за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво. В момента обектът е в процес на изграждане.

II. Лот 3.1, Тунел „Железница“

Лотът, включващ тунела „Железница“, е в обхвата от км 366+000 до км 370+400, с обща дължина 4.4 км.

На 17.10.2017 г. с Решение на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ (УС на АПИ) е открита тръжна процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Проектиране и строителство на автомагистрала „Струма“ Лот 3.1 Тунел „Железница“ с три обособени позиции:

- Обособена позиция № 1: Подучастък № 1, от км 366+000 до км 366+720, включително обслужващ тунелен път при северния портал на тунела;
- Обособена позиция № 2: Подучастък № 2 от км 366+720 до км 369+000, включително обслужващ тунелен път при южния портал на тунела и площадка за хеликоптери;
- Обособена позиция № 3: Подучастък № 3 от км 369+000 до км 370+400.

Общата стойност за проектиране и строителство на трите обособени позиции е 250 млн. лв. без ДДС. Срокът за подаване на оферти бе до 27.11.2017 г. В рамките на определения срок, в АПИ са постъпили 28 оферти (за обособена позиция 1 – 7 оферти; за обособена позиция 2 – 13 оферти; за обособена позиция 3 – 8 оферти). Към настоящия момент се извършва разглеждане и оценка на постъпилите оферти.

Тръжната процедура за обществена поръчка с три обособени позиции за избор на изпълнител на консултантска услуга (строителен надзор) за трите подучастъка е обявена на 29.03.2018 г. Срокът за получаване на оферти бе 14.05.2018 г.

На 09.05.2018 г. е подадена жалба по процедурата за избор на консултант (строителен надзор) до Комисията за защита на конкуренцията (КЗК), с която се иска временна мярка „спиране на процедурата“. Предвид настъпилото обстоятелство и на основание чл. 203, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, всички действия по процедурата спират до влизане в сила на: 1. определението, с което се отхвърля искането за временна мярка, или 2. решението по жалбата, ако е наложена временната мярка.

С Разпореждане № РоткЗОП – 217/01.06.2018 г. на Председателя на КЗК е отказано да бъде образувано производство по жалбата. С Решение № 72 от 22.06.2018 г. на Председателя на УС на АПИ за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация и обявление за изменение или допълнителна информация е обявен нов срок за получаване на оферти – 02.07.2018 г. Постъпили са общо 13 оферти (за обособена позиция 1 – 4 оферти; за обособена позиция 2 – 7 оферти; за обособена позиция 3 – 2 оферти). Към настоящия момент се извършва разглеждане и оценка на постъпилите оферти.

Сключването на договорите за проектиране и строителство по трите обособени позиции е планирано за октомври 2018 г. и за консултантска услуга – за ноември 2018 г.

III. Лот 3.2, Крупник – Кресна

При подготовката на проекта за Лот 3.2, между Крупник и Кресна, от км 376+000 до 397+000, трябваше да се решат редица проблеми от екологично естество, свързани

със защита на биологичното разнообразие в Кресненското дефиле. В тази връзка Агенция „Пътна инфраструктура“ извърши значителна по обем работа в сътрудничество с Министерство на околната среда и водите и Главна дирекция „Околна среда“, ЕК. Проведени бяха консултации с експерти и публични обсъждания с жители на населени места в близост до Кресненското дефиле, както и с неправителствени организации, ангажирани с проблемите на околната среда.

Агенция „Пътна инфраструктура“ проведе процедура по оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) и оценка на съвместимост (ОС) за инвестиционното предложение „Подобряване на трасето на Лот 3.2 на АМ Струма“. Има издадено Решение по ОВОС за избор на вариант Г10.50 източен, получено в АПИ на 23.10.2017 г. На 25.10.2017 г. във Върховен административен съд е подадена жалба срещу това Решение. На 23.05.2018 г. с Решение на ВАС, жалбата е отхвърлена, като Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

С Решение на Управителния съвет на АПИ от м. март 2018 г., е стартирана подготовката на тръжните документации за възлагане на обществени поръчки за проектиране и строително-монтажни работи и за консултантска услуга при изпълнението на двата участъка:

✓ Автомагистрала „Струма“ Лот 3.2.1, участък „Крупник – Кресна“ – ляво платно, от км 375+860=376+000 от Лот 3.1 на АМ „Струма“ до км 389+100 и пътни връзки;

✓ Автомагистрала „Струма“ Лот 3.2.2, участък „Крупник – Кресна“ – ляво платно от км 389+100 до км 399+500, обходен път на гр. Кресна – част от дясно платно от км 396+137 (по километража на път I-1 /Е79/) до км 401+691.90=397+000 от Лот 3.3 на АМ „Струма“, включително и пътни връзки.

Изработването на формуляр за кандидатстване за финансиране по ОП „Транспорт и транспортна инфраструктура 2014 – 2020“ е възложено на 05.04.2018 г., като е сключен договор с избрания консултант за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Попълване на Формуляр за кандидатстване за финансиране на проект АМ „Струма“, Лот 3.2“.

Планирано е тръжните процедури за избор на изпълнител на проектирането и строителството на двата участъка да стартират през август т.г., а сключването на договори за изпълнение – в края на март 2019 г.

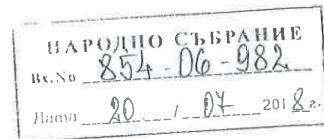
Допълнително Ви информирам, че в процес на изграждане е Лот 3.3 Кресна – Сандански, като срокът за завършване на обекта съгласно договора е май 2019 г.

С цялостното изграждане на АМ „Струма“ ще се повиши значително безопасността и комфортът на движението по този маршрут, което ще окаже благоприятен ефект върху автомобилния транспорт на страната като цяло. По-добрата инфраструктура ще повлияе и върху икономическото развитие на Югозападна България, ще стимулира инвестициите и откриването на нови работни места в областите Благоевград и Кюстендил. Със завършването на автомагистралата транзитният трафик, който в момента преминава през десетки населени места по международен път Е79, ще се насочи към автомагистралата, с което ще се намали броят на пътните инциденти, ще се подобрят условията за живот на хората от тези населени места, ще се намали замърсяването на въздуха и вредното влияние на шума от преминаващите превозни средства.

МИНИСТЪР:

НИКОЛАЙ НАНКОВ





ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

54
15 X

ДО

Г-Н НИКОЛАЙ НАНКОВ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
И БЛАГОУСТРОЙСТВО

В Ъ П Р О С

от Георги Стоилов - народен представител
от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Състояние на санитарно-охранителни зони и водите във водоизточници след извършени сечища в тях за област Русе

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

1. Има ли сигнали и данни за нарушаване качеството на питейните води в следствие извършени сечища в поясите около водоизточници и съоръжения за питейно-битово водоснабдяване от повърхностни води и около водоизточници за питейно-битово водоснабдяване от подземни води и около водоизточници на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди за област Русе?

2. Има ли информация за понижаване водните количества, добиване от водоизточници, на които в санитарно-охранителни зони са осъществени сечи за област Русе ?

Моля за писмен отговор.

ГЕОРГИ СТОИЛОВ:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-178/20.07.18

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-982
Дата	27 / 07 2018 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

45
10 X

ДО

Г-Н ГЕОРГИ СТОИЛОВ,
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ
В 44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
ОТ ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 854-06-982/20.07.2018 г.

Относно: Състояние на санитарно – охранителните зони и водите във
водоизточници след извършени сечища в тях за област Русе

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОИЛОВ,

Във връзка с поставените от Вас въпроси за област Русе относно нарушаване
качеството на питейните води и понижаване водните количества, добивани от
водоизточници, на които в санитарно-охранителни зони са осъществени сечи, Ви
предоставям следния отговор:

Управлението, стопанисването и експлоатацията на ВиК системите на
територията на област Русе се извършва от „Водоснабдяване и канализация“ ООД, Русе

(ВиК Русе). Необходимо е да се уточни, че правомощията на ВиК операторите не включват дейности, свързани с минерални води.

Към настоящия момент при оператора ВиК Русе не са получавани жалби или регистрирани сигнали за неправомерно извършване на сечи около водоизточниците, което да е довело до нарушаване качеството на водите, предназначени за питейно-битово водоснабдяване за област Русе, респективно до понижаване дебита на водоизточниците.

Опазването на водите, предназначени за питейно-битово водоснабдяване и на минералните води се осъществява чрез определяне на санитарно-охранителни зони около водоземните съоръжения, в които се определят и учредяват охранителни режими, с които се забраняват, ограничават, наблюдават, спират и контролират дейности, които унищожават, увреждат или застрашават да предизвикат в дългосрочен план отрицателна промяна на качеството и/или количеството на водите, непосредствено или като увредят елементите на околната среда.

В най-вътрешния пояс I - за строга охрана непосредствено около водоизточника и/или съоръжението от човешки дейности, които могат да увредят ползваната вода, се разрешават само дейности, свързани с експлоатацията на водоизточника и/или съоръжението. Горските площи в пояси II и III се прекатегоризират в гори със специално предназначение, водят се на отчет, стопанисват се и се използват по специални лесоустройствени проекти, а отгледна сеч в СОЗ около каптажи на естествени извори се извършва най-малко на два етапа през 5 години.

МРРБ отчита, че проблемът с изсичането на горите е от изключителна важност и многостранно въздействие, което причинява вреди и върху водоснабдяването. От една страна, безогледното изсичане на горите влияе отрицателно върху водните ресурси. С обезлесяването се разрушава повърхностния хумусен слой на почвата, чувствително намалява количеството на подпочвените води и се влошава качеството на водите в повърхностните водоизточници. За прилагане на предвидените мерки в Плана за управление на речните басейни и Плана за управление на риска от наводнения, свързани с ограничаване на сечите, няма механизми за упражняване на контрол. Следва също така да се търси съгласуване и с Изпълнителната агенция по горите, предвид факта, че в определени случаи ограничаването на сечите пречи на контролираните изсичания, които понякога са необходими, например при установяване на болести по дърветата. Необходима е и целенасочена политика за залесяване на изсечени горски площи. Тези проблеми, които са извън компетенциите на МРРБ, се отразяват и върху

капацитета на водоизточниците, водят до изграждане на по-скъпа ВиК инфраструктура и намаляват ефективността ѝ.

Отбелязвам, че за решаването на проблема с изсичане на горите, особено във вододайни зони, е необходимо да се търси общо съдействие на всички отговорни институции.

МИНИСТЪР

НИКОЛАЙ ГАНДОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	854-06-974	
Дата	19	07 2018 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

47
14
X

ДО

Г-Н НИКОЛАЙ НАНКОВ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

ВЪПРОС

от Георги Гьоков, народен представител от 27 МИР Стара Загора,
ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 и 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: ползите от въвеждане на смесения модел на ТОЛ такси и електронни винетки.

Уважаеми г-н Министър,

В отговор на мой въпрос относно необходимост от ремонт на път от Старозагорска област Вие заявихте: „Имаме респективно подход, който, убеден съм е даже малко над политически, който би довел до създаването на устойчив пътен сектор от гледна точка на възможностите той да се самофинансира и да не разчита на постоянни дотации от държавния бюджет, на външни източници, било то заемни, било по линия на европейските фондове. Това е именно смесеният модел на ТОЛ такси и електронни винетки. Колкото по-бързо въведем модела, толкова по-бързо ще имаме необходимият ресурс.“

Всъщност това е отговорът, който получавам всеки път, когато задам въпрос за необходим неотложен ремонт на път от областта. Такъв отговор получават и другите народни представители, когато задават въпроси за ремонт на пътища от областите, от които са избрани.

Това поставя и моля за Вашия отговор на следните въпроси:

1. Кога ще бъде „стартът“ на смесения модел на ТОЛ такси и електронни винетки?
2. Какъв финансов ресурс, на годишна база, очаквате да постъпва в държавния бюджет от ТОЛ такси и електронни винетки? Каква част от него ще отива за администриране на този модел?

3. Колко километра пътища биха могли да бъдат ремонтирани, рехабилитирани и поддържани с остатък от този ресурс (след приспадане на административните разходи), отново на годишна база?

4. След колко години действие на този модел ще достигнем до „създаването на устойчив пътен сектор от гледна точка на възможностите той да се самофинансира и да не разчита на постоянни дотации от държавния бюджет, на външни източници, било то заемни, било по линия на европейските фондове“?

5. Как ще стои въпросът с ремонта и поддръжката на общинските (четвъртокласните) пътища? Обмисляте ли връщането им в републиканската пътна мрежа, заради лошото им състояние, разбира се след дискусия с общините?

6. Как ще гарантирате качественото и ефективно изразходване на този финансов ресурс?

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Георги Гъсков



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-175/26.07.18.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854 - 06 - 974
Дата	27 / 07 2018 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

10

ДО

Г-Н ГЕОРГИ ГЪОКОВ,
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
В 44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
ОТ ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 854-06-974/19.07.2018 г.

Относно: Ползите от въвеждане на смесения модел на ТОЛ такси и електронни
винетки

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЪОКОВ,

Във връзка с поставените от Вас въпроси, Ви предоставям следната информация:

1. Кога ще бъде „стартият“ на смесения модел на ТОЛ такси и електронни
винетки?

Агенция „Пътна инфраструктура“ работи активно по реализацията на проекта за
въвеждане на електронната система за пътно таксуване.

На 15-ти януари 2018 г. беше подписан договор между Агенция „Пътна
инфраструктура“ (АПИ) и Консорциум „Капи трафик солюшънс“ ДЗЗД за
„Проектиране, изграждане и въвеждане на електронна система за събиране на таксите
за ползване на републиканската пътна мрежа на база изминато разстояние за превозни

средства с обща технически допустима максимална маса над 3,5 т (тол) и на база време за леки автомобили с обща технически допустима максимална маса до 3,5 т (електронна винетка)“ след проведена открита процедура.

Съгласно техническите и договорни условия от тръжната документация Изпълнителят следва да изгради системата в рамките на 19 месеца. Първите 7 месеца са предвидени основно за проектиране и изграждане на системата, както и за провеждане на първоначални тестове на отделните ѝ компоненти и в цялост, а през останалите 12 месеца с водещо значение е доказването на функционалността ѝ в реална работна среда. Основен ангажимент на Изпълнителя през първите 6 от тези 12 месеца е да докаже функционалността по отношение на електронната винетка, до края на 12-те месеца следва да извърши същото и по отношение на тол таксуването.

Договорът е в процес на изпълнение като целта на МРРБ и АПИ е през 2019 г. системата да заработи поетапно, от 1 януари 2019 г. електронната винетка за леки автомобили да бъде въведена 1 месец предсрочно от договорения срок с изпълнителя. Тол таксуването на превозни средства с обща технически допустима максимална маса над 3,5 т се предвижда да започне да функционира в средата на м. август следващата година.

На 9 май тази година беше подписано Споразумение с Международната банка за възстановяване и развитие (Световна банка) за възмездни консултантски услуги за подпомагане на Агенция „Пътна инфраструктура“ при въвеждането на Националната система за електронно събиране на пътни такси в България. Документът предвижда използване експертизата на финансовата институция за успешното изпълнение на проекта. Банката ще изпълнява дейности по контрол и осигуряване на качеството при внедряването на електронната система за събиране на таксите за ползване на републиканската пътна мрежа. Експертите ѝ ще оказват помощ в процесите по надзор и последващо тестване на цялата изградена електронна система.

Агенция „Пътна инфраструктура“ ще получи помощ и при въвеждането на Европейската услуга за електронно събиране на такси в България с оглед осигуряване на оперативна съвместимост.

2. Какъв финансов ресурс на годишна база очаквате да постъпва в държавния бюджет от ТОЛ такси и електронни винетки? Каква част от него ще отива за администриране на този модел?

Между Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ) и Международната банка за възстановяване и развитие е сключен Договор № РД-36-28/26.10.2012 г. – Споразумение за предоставяне на консултантски услуги: Разработване на цялостна

визия за въвеждането на електронна система за предоставяне на европейски услуги за електронно таксуване.

Дейност 8. С: Разработване на стратегия и бизнес модел за внедряване на електронната система за предоставяне на европейската услуга за електронно събиране на пътни такси (EETS) и финансово планиране

В доклада на Международната банка за възстановяване и развитие (Световна банка), след подробна оценка на комбинацията от 2 сценария на таксите за електронни винетки (150 лв. или 97 лв. годишно, при запазване на сегашните седмични и месечни винетни такси) и 3 сценария на електронното таксуване (12 ст., 10 ст. и 26 ст.), е предложено финансово резюме на разходите и ползите от прилагането на комбинирания модел от електронна винетка за време и тол таксуване на база изминато разстояние.

Тези сценарии са приложени за пътни мрежи от магистрали плюс първокласните републикански пътища, след което са добавени второкласните републикански пътища и после третокласните републикански пътища. Това дава 18 различни сценария на разходите и ползите. Оценено бе и въздействието на намаления трафик по платените пътища вследствие на различните ставки за таксуване.

Експлоатационните разходи впоследствие биха били между 148 млн. лв. и 253 млн. лв. годишно. В зависимост от избрания сценарий обаче, годишните приходи биха варирали между 661 млн. лв. и 1,483 млн. лв. от 2019 г. нататък.

Трябва да отбележим, че реално цялостната система ще заработи през втората половина на 2019 г., т.е. изходна точка за отчетени приходи от събрани такси е началото на 2020 г. Очакванията са чрез двете системи да се генерира приход от над 800 млн. лв. годишно, което ще позволи повече средства за ремонт на пътища.

3. Колко километра пътища биха могли да бъдат ремонтирани, рехабилитирани и поддържани с остатъка от този ресурс (след приспадане на административните разходи), отново на годишна база?

Въвеждането на тол системата и промените в Закона за пътища ще дадат възможност постъпленията от електронното таксуване да бъдат насочвани както към рехабилитация и обновяване на съществуващата инфраструктура, така и към строителство на нови пътни участъци. Предвижда се 50% от средствата да бъдат насочвани към изграждане на основни пътни артерии, разположени предимно в Северна България, като АМ „Хемус“, скоростен път „Видин – Ботевград“, АМ „Русе – Велико Търново“, а другите 50% – към рехабилитация на съществуващата републиканска инфраструктура. Към момента 8000 км от републиканските пътища са в

лошо състояние. Планираме след 6-7 години пътната мрежа да бъде ремонтирана изцяло. След приключване на обновлението на пътищата, нуждаещи се от ремонт, постъпленията от електронното таксуване ще бъдат вложени предимно за пътно поддържане.

- 4. След колко години действие на този модел ще достигнем до „създаване на устойчив пътен сектор“ от гледна точка на възможностите той да се самофинансира и да не разчита на постоянни дотации от държавния бюджет, на външни източници, било то заеми, било по линия на европейските фондове?**

Постъпленията в държавния бюджет от продажбите на винетни стикери са недостатъчни, за да се отговори на изискванията на обществото ни за по-модерни, по-комфортни и по-безопасни пътища. Независимо че през годините са отделени значителни допълнителни (целеви) средства от държавния бюджет, насочени именно за ремонтване на пътища и съоръжения по републиканската мрежа, голяма част от републиканските пътища остават в недобро състояние и причината за това е недостиг на финансов ресурс, а не липсата на желание пътната ни инфраструктура да е на нивото на останалите европейски страни. Критично важно е да се променят обстоятелствата по отношение на модела на финансиране.

Министерството на регионалното развитие и благоустройството заедно с Агенция „Пътна инфраструктура“ предприеха конкретни стъпки в тази посока. Целта е съществуващият винетен модел да бъде заменен с такъв, който позволява преминаващите тежкотоварни превозни средства в много по-голяма степен и по един справедлив начин да дават своя финансов принос за поддържането и развитието на пътната инфраструктура.

Статическите данни ясно показват, че при настоящия модел на пътно таксуване (винетен за всички МПС) над 2/3 от приходите се формират от масовия ползвател – леките автомобили (категория 3), докато ползвателите на тежкотоварни превозни средства формират около 1/3 от тези приходи. За сравнение:

За 2017 г. общо начислените приходи от винетни такси възлизат на 351 млн. лв., като от тях 103 млн. лв. са от ППС над 3,5 т, т.е. тежкотоварни превозни средства.

За периода от 01 януари до 31 май 2018 г. начислените приходи от винетни такси възлизат на 259 млн. лв., като от тях 60 млн. лв. са от ППС над 3,5 т.

Приходите, които генерира сегашната система от винетни стикери за всички моторни превозни средства, са недостатъчни за покриване на нарастващите разходи за жизнения цикъл на РПМ в България. Затова политиката на правителството в лицето на

Министерството на регионалното развитие и благоустройството е да се въведе нов подход за финансиране на този сектор, който е изключително важен за развитието на икономиката и просперитета на страната ни като цяло.

В бъдеще пътните такси ще се базират на интелигентен „инструмент“ с цел да се разпределят по-справедливо разходите между ползвателите на пътната мрежа, а не както е сега на база „една цена за всички“. Новите технологии предлагат възможности за постигане на тази цел, като събиране на приходи при различни цени от различните видове превозни средства и по различни пътища, както и да се приложи принципът потребителя / замърсителят заплаща, така че тези превозни средства, които най-много увреждат пътищата да заплащат повече. Също така, бъдещият подход ще бъде гъвкав от гледна точка нарастването на потребителите, използването на пътната мрежа, както и да може да спомогне за въвеждането на нови услуги.

Смятаме, че след 7-8 години ще имаме налице устойчив пътен сектор, способен да се самофинансира.

5. Как ще стои въпросът с ремонта и поддръжката на общинските (четвъртокласните) пътища? Обмисляте ли връщането им в републиканската пътна мрежа заради лошото им състояние, разбира се след дискусия с общините?

През 2002 г. значителна част от бившите четвъртокласни пътища бяха прехвърлени на общините поради това, че не отговарят на техническите изисквания за пътища с висока интензивност и натоварване на движението както при републиканските пътища. Повечето бившите четвъртокласни пътища станаха част от общинската пътна мрежа (в три категории) с Решение на Министерския съвет № 236 от 2007 г. за утвърждаване на Списък на общинските пътища. В съответствие със задълженията на Министерството на регионалното развитие и благоустройството, произтичащи от чл. 3, ал. 4 от Закона за пътищата, са разгледани и одобрени пътни трасета от общинската пътна мрежа, предложени от общинските администрации. Критериите за приемане на общинските пътища са изготвени на базата на методология и са приети с Решение № КАЕП-01-02-51/6.10.2006 г. на Националния експертен съвет по устройство на територията и регионална политика към МРРБ.

Отсечките с тол таксуване от републиканската пътна мрежа ще бъдат изрично установени с решение на Министерски съвет, както е по настоящата законодателна уредба. Акцентът ще бъде върху международните трасета с транзитни характеристики.

Световна банка, съгласно подписаното споразумение на 09.05.2018 г. за възмездни консултантски услуги, ще консултира изготвянето на анализ и определяне на

тарифите за пътно таксуване и обхват на мрежата. За изпълнението на тази дейност ще бъде спазено европейското законодателство в областта на пътното таксуване.

6. Как ще гарантирате качествено и ефективно изразходване на този финансов ресурс?

С предстоящата промяна на Закона за пътища, който ще транспонира най-актуалните политики, намерили място в европейското законодателство по отношение на таксуването на база на километър, ще бъде гарантирано целевото и ефективно изразходване на финансовите постъпления от електронното таксуване. Отделно от това, в Агенция „Пътна инфраструктура“ с последните изменения и допълнения на Правилника за структурата, дейността и организацията на работа на Агенция „Пътна инфраструктура“, приети с Постановление № 333 от 28 декември 2017 г., влязло в сила от 1 януари 2018 г., е създадена Дирекция „Пътна безопасност и планиране на дейностите по републиканската пътна мрежа“. Във функционалността на новата дирекция са вменени и следните отговорности: да събира, обобщава и анализира получената информация за състоянието на пътищата от републиканската пътна мрежа и съоръженията по тях; да планира дейностите по проектиране, строителство, експлоатация и поддръжка на републиканската пътна мрежа съгласно бюджета на агенцията; да следи за изпълнението на планове и програмите за възстановяване и развитие на републиканската пътна мрежа; разработва и предоставя необходимата информация относно състоянието на пътната мрежа с цел ясно и точно описание на финансовите нужди на пътния сектор.

В заключение бих искал да изразя моята и на правителството увереност, че с въвеждането на електронната система за предоставяне на европейска услуга за електронно събиране на пътни такси ще се постигне по-справедлив подход при таксуване на ползването на пътната инфраструктура. Новият модел на събиране на пътни такси ще бъде изцяло в съответствие със законодателството на ЕС в тази област, изградено на принципите „ползвателят плаща“ и „замърсителят плаща“. Превозните средства, които най-много увреждат пътищата и замърсяват околната среда, ще заплащат повече. По този начин ще се постигне положителен социален и екологичен ефект.

Бъдещата електронна система за таксуване ще бъде съобразена с опита на страните с функционираща електронна система и с най-добрите европейски практики в тази област и с нейното въвеждане България ще стане част от единната европейска таксова политика.

Приходите от електронната система ще бъдат вложени за изграждане на нова и поддържане на съществуващата пътна инфраструктура, с което ще се осигури дългосрочно и предвидимо финансиране за прилагане на последователна и устойчива политика, свързана с подобряване състоянието на републиканските пътища, а оттам и с подобряване на икономическото развитие на страната.

МИНИСТЪР

НИКОЛАЙ НАНЦОВ



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-969
Дата	19.07.2018г.

51
13/11/18

ДО Г-Н НИКОЛАЙ НАНКОВ
МИНИСТЪР НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

ВЪПРОС

от Красимир Богданов
народен представител от ПГ на „Обединени патриоти“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 и чл. 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям **писмен** въпрос

ОТНОСНО: Състоянието на път III-161 Ребърково - Литаково – Ботевград

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Обръщам се към Вас в качеството ми на народен представител относно състоянието на път III-161 Ребърково - Литаково – Ботевград. Пътят свързващ няколко населени места и явяващ се единствена връзка с общините Мездра и Ботевград се намира в лошо състояние. Заедно с това от МРРБ беше оповестено за начало на дейностите по изграждането на високоскоростния път София – Видин. В участъка Мездра – Ботевград, път III-161 се явява алтернативен и ще трябва да поеме част от трафика до завършване на строителните дейности. Неминуемо, недоброто му състояние затрудни шофьорите, а преминаването на тежкотоварни камиони още повече ще го влоши

В тази връзка, моля да ми отговорите:

1. Предвижда ли МРРБ ремонтни дейности път III-161 Ребърково - Литаково – Ботевград

Моля отговорът на зададения от мен въпрос да бъде в **писмена** форма.

София, 19.07.2018г.

Народен представител

Красимир Богданов



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-177/26.07.18

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-969
Дата	27 / 07 2018 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

43
10
X

ДО

Г-Н КРАСИМИР БОГДАНОВ,
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
В 44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
ОТ ОБЕДИНЕНИ ПАТРИОТИ

На Ваш № 854-06-969/26.07.2018 г.

Относно: Състоянието на път III-161 Ребърково – Литаково – Ботевград

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БОГДАНОВ,

Път III-161 Ребърково – Лютидол – Литаково – Ботевград, особено в отсечката с. Ребърково – с. Лютидол, е в незадоволително състояние. Дължината му е 33 км и е разположен на територията на област Враца и Софийска област. Третокласният път не е ремонтиран основно от 30 години. Поради това пътната настилка в участъци е останала с дебелина около 2-3 см, като има сериозни стеснения на пътното платно. В зимни условия пътят е почти непроходим. Път III-161 Ребърково – Лютидол – Литаково – Ботевград се явява обходен маршрут за Ботевград в случаите на въвеждане на забрана за движение по първокласния Е-79.

С оглед на това, през годините Агенция „Пътна инфраструктура“ е търсила

възможности за включване на третокласния път в инвестиционната си програма. След проведена обществена поръчка по ЗОП, на 04.05.2018 г. е сключен договор с избрания изпълнител за изработване на технически проект за основен ремонт (рехабилитация) по Обособена позиция № 4 за обект: „Път III-161 Ребърково – Лютидол – Ботевград от км 0+000 до км 33+040“.

Целта на проекта е възстановяване и подобряване на транспортно-експлоатационните качества и носимоспособността на настилната, с оглед осигуряване условия за безопасност на движението и добро отводняване на пътя.

Срокът за изработването на проекта е 180 календарни дни, считано от датата на подписване на договора, разделен на три междинни етапа – първи с продължителност 50 календарни дни, втори – 120 календарни дни и трети – 10 календарни дни. В общия срок се включва само времето за проектиране, което спира да тече в края на всеки междинен етап и започва от началото на следващия. В изпълнение на договора, към настоящия момент е предаден първи междинен етап от разработката, който включва: геодезическо заснемане на елементите на съществуващия път и на неговия обхват; инженерно-геолошко проучване; проучване за наличието на инженерна инфраструктура в обхвата на пътя; проверка за съответствие на заснетия обхват на пътя с картата на възстановената собственост на засегнатите земища за наличието на явна фактическа грешка; изработване на геометрично решение на пътя – ос и проектни габарити; изработване на схеми за големите съоръжения с предложения за извършване на ремонтни дейности; изработване на схеми на пътните кръстовища с предложения за подобряване на организацията на движение.

Предстои проектната разработка по първи междинен етап да бъде разгледана от Експертен технико-икономически съвет към АПИ, като след нейното приемане ще започне работата по втори междинен етап.

След готов и одобрен технически проект ще бъдат проведени процедури за избор на изпълнител на строително-ремонтните работи и за строителен надзор.

За път III-161 се полагат грижи съобразно разполагаемите средства по програма „Текущ ремонт и поддържане“ на Агенция „Пътна инфраструктура“.

През месец юни 2017 г., съобразно наличния финансов ресурс, за подобряване състоянието на път III-161 Ребърково – Лютидол – Литаково – Ботевград, в участъка на територията на област Враца (от км 0+000 до км 8+700), е изпълнено студено изкърпване на пътната настилка с полимермодифицирана битумна емулсия и фракция под налягане на стойност 7 127 лв. с ДДС.

До изпълнението на основен ремонт Агенция „Пътна инфраструктура“ ще продължи да поддържа текущо третокласния път, в рамките на разполагасия финансов ресурс, с цел подобряване на неговото експлоатационно състояние.

МИНИСТЪР

НИКОЛАЙ НАНКОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	854-06-983	
Дата	20 / 04	2018 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

56
15
X

ДО

Г-Н НИКОЛАЙ НАНКОВ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
И БЛАГОУСТРОЙСТВО

ВЪПРОС

от Кристина Сидорова - народен представител
от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Състояние на санитарно-охранителни зони и водите във водоизточници след извършени сечища в тях за област Габрово

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

1. Има ли сигнали и данни за нарушаване качеството на питейните води в следствие извършени сечища в поясите около водоизточници и съоръжения за питейно-битово водоснабдяване от повърхностни води и около водоизточници за питейно-битово водоснабдяване от подземни води и около водоизточници на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди за област Габрово?

2. Има ли информация за понижаване водните количества, добиване от водоизточници, на които в санитарно-охранителни зони са осъществени сечи за област Габрово ?

Моля за писмен отговор.

КРИСТИНА СИДОРОВА



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-179 / 26.07.18г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854 - DC - 983
Дата	27 / 07 2018 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

46
10
8

ДО

Г-ЖА КРИСТИНА СИДОРОВА,
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
В 44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
ОТ ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 854-06-983/20.07.2018 г.

Относно: Състояние на санитарно-охранителни зони и водите във
водоизточници след извършени сечи в тях в област Габрово

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО СИДОРОВА,

Във връзка с поставените от Вас въпроси относно състоянието на санитарно-охранителни зони и водите във водоизточници след извършени сечи в тях в област Габрово, Ви предоставям следния отговор:

Управлението, стопанисването и експлоатацията на ВиК системите на територията на област Габрово се извършва от двама оператори - „ВиК“ ООД гр. Габрово и „Бяла“ ЕООД, гр. Севлиево. „ВиК“ ООД гр. Габрово е с 51% държавна собственост и 49% собственост на общините Габрово, Дряново и Трявна с общо 86 000

потребители и принципал министърът на регионалното развитие и благоустройството. „Бяла“ ЕООД, гр. Севлиево е със 100% общинска собственост на община Севлиево и около 36 000 потребители от общината.

По първия Ви въпрос, относно наличие на сигнали и данни за нарушаване качеството на питейните води в следствие извършени сечи в поясите около водоизточници и съоръжения за питейно – битово водоснабдяване от повърхностни води и около водоизточници за питейно – битово водоснабдяване от подземни водоизточници и около водоизточници на минерални води, ползвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди за област Габрово, отбелязвам, че правомощията на ВиК операторите не включват дейности, свързани с минерални води.

Опазването на водите, предназначени за питейно-битово водоснабдяване се осъществява чрез определяне на санитарно-охранителни зони около водоземните съоръжения, в които се определят и учредяват охранителни режими, с които се забраняват, ограничават, наблюдават, спират и контролират дейности, които унищожават, увреждат или застрашават да предизвикат в дългосрочен план отрицателна промяна на качеството и/или количеството на водите, непосредствено или като увредят елементите на околната среда.

В най-вътрешния пояс I - за строга охрана непосредствено около водоизточника и/или съоръжението от човешки дейности, които могат да увредят ползваната вода, се разрешават само дейности, свързани с експлоатацията на водоизточника и/или съоръжението. Горските площи в пояси II и III се прекатегоризират в гори със специално предназначение, водят се на отчет, стопанисват се и се използват по специални лесоустройствени проекти, а отглед на сеч в СОЗ около каптажи на естествени извори се извършва най-малко на два етапа през 5 години.

От страна на „ВиК“ ООД гр. Габрово до момента не са получавани сигнали за неправомерно извършване на сечи около водоизточниците, което да е довело до нарушаване качеството на питейната вода, респективно до понижаване дебита на водоизточниците, което е в отговор и на втория Ви въпрос, касаещ понижаване на водните количества във водоизточниците вследствие на осъществена сеч в санитарно-охранителните им зони.

От страна на общинското ВиК дружество „Бяла“ ЕООД гр. Севлиево еднократно в МРРБ е предоставена информация относно изсичане на гори, разположени в пояс II и III на санитарно-охранителната вододайна зона в район „Лъгът“, община Севлиево. В резултат при интензивни дъждове и снеготопене се е достигнало до замътване на реките и до промяна на дебита на водоизточниците.

МРРБ отчита, че проблемът с изсичането на горите е от изключителна важност и многостранно въздействие, което причинява вреди и върху водоснабдяването. От една страна безогледното изсичане на горите влияе отрицателно върху водните ресурси. С обезлесяването се разрушава повърхностния хумусен слой на почвата, чувствително намалява количеството на подпочвените води и се влошава качеството на водите в повърхностните водоизточници. За прилагане на предвидените мерки в Плана за управление на речните басейни и Плана за управление на риска от наводнения, свързани с ограничаване на изсичането на дървесината, няма механизми за упражняване на контрол. Следва да се търси съгласуване и с Изпълнителната агенция по горите, предвид факта, че в определени случаи ограничаването на сечта пречи на контролираните изсичания, които понякога са необходими, например при установяване на болести по дърветата. Необходима е и целенасочена политика за залесяване на изсечени горски площи. Тези проблеми, които са извън компетенциите на МРРБ се отразяват и върху капацитета на водоизточниците, водят до изграждане на по-скъпа ВиК инфраструктура и намаляват ефективността ѝ.

Отбелязвам, че за решаването на проблема с изсичане на горите, особено във вододайни зони е необходимо да се търси общо съдействие на всички отговорни институции.

В рамките на своите правомощия МРРБ по всякакъв начин съдейства за подобряване на водоснабдяването на територията на община Севлиево, както с предоставяне на средства на общината за изпълнение на приоритетни ВиК проекти, така и с дейности за повишаване на ефективността и устойчивостта на услугите, оптимизиране на разходите на регионално ниво, генериране на повече приходи и съответно повече инвестиции в инфраструктурата. В тази посока предстои финализиране на дейности за това един ВиК оператор в лицето на „ВиК“ ООД гр. Габрово да поддържа системите на територията на цялата административна област Габрово. Това ще даде възможност за реализиране и на ВиК обекти с финансовата подкрепа от европейските фондове, чрез Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“ и „Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.“.

МИНИСТЪР



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Въз. №	854-06-967
Дата	19 / 07 2018 г.

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА

НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ДО

МИНИСТЪРА НА РЕГИОНАЛНОТО

РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Г-Н НИКОЛАЙ НАНКОВ

ВЪПРОС

от инж. Любомир Бонев и Станислав Владимиров, народни представители
от ПГ на БСП за България

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме въпрос

ОТНОСНО: Републикански път III-6372: с. Вукан – с. Костуринци –
с. Стайчовци – с. Долна Мелна – с. Долна Лука.

Уважаеми г-н Министър,

Поради състоянието на Републикански път III-6372: с. Вукан – с. Костуринци – с. Стайчовци – с. Долна Мелна – с. Долна Лука, силно затруднено, а през зимата и невъзможно е придвижването от и до гр.Трън, който е единственото място на хората от тези населени места за пазаруване, набавяне на съответните продукти и лекарства и единственото място с линейка за оказване на бърза помощ.

Поради окаяното състояние на пътя не съществува обществен транспорт до тези населени места, а достъпът на полиция, бърза помощ и пожарна е силно затруднен, а забавянето на помощ в спешни ситуации създава рискове за здравето и

живота на жителите на тези населени места. Ако се добави и липсата на всякаква мобилна комуникация и редовно повреждащата се стационарна телефония, положението е трагично.

Във връзка с това, молим за Вашия отговор на следното: Какви адекватни действия ще предприеме МРРБ за решаване на проблема на жителите на селата Вукан, Костуринци, Стайчовци, Долна Мелна и Долна Лука относно рехабилитация на Републикански път III-6372: с. Вукан – с. Костуринци – с. Стайчовци – с. Долна Мелна – с. Долна Лука?

Молим отговорът на въпроса да е в писмен вид.

С уважение:

инж. Любомир Бонев

Станислав Владимиров



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-176/26.07.18г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854 - 06 - 967
Дата	27 / 07 2018 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

48
10
X

ДО
Г-Н ЛЮБОМИР БОНЕВ,
Г-Н СТАНИСЛАВ ВЛАДИМИРОВ,
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ
В 44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
ОТ ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 854-06-967/21.07.2018 г.

Относно: Републикански път III-6372: с. Вукан – с. Костуринци –
с. Стайчовци – с. Долна Мелна – с. Дълга Лука

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БОНЕВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВЛАДИМИРОВ,

Републикански път III-6372 „Вукан – Костуринци – Пали лула – Дълга лука –
Граница Кюстендил“ е с дължина 24,6 км (от км 0+000 до км 24+650) и попада изцяло
на територията на община Трън.

Изпълнението на цялостен ремонт на пътя не е заложено в инвестиционната
програма на АПИ за 2018 г., поради недостиг на финансов ресурс. За обекта няма
проектна готовност.

По предварителна експертна оценка за цялостен ремонт на участъка от път III-6372 с дължина 22,3 км, са необходими около 11 200 000 лв.

Съобразно бюджетната рамка за 2019 г., АПИ ще разгледа възможностите за включване на обекта в инвестиционната програма за следващата година.

За текущ ремонт и поддържане на третокласния път през 2017 г. са вложени 11 338 лв. с ДДС от бюджета на агенцията.

Изпълнени са дейности по подравняване на банкети, оформяне на окопи, на корони на дървета, отсичане на единични дървета, изсичане на храсти, косене на тревни площи и др.

От началото на тази година до момента по пътя не са извършвани текущи ремонти, поради недостиг на бюджетни средства за поддържане на републиканските пътища в областта.

Във връзка с въпроса Ви трябва да отбележа, че за привеждане на републиканската пътна мрежа в състояние, съответстващо на изискванията за модерна и безопасна инфраструктура, е необходимо да се осигури дългосрочно и предвидимо финансиране, с оглед прилагане на последователна и устойчива политика за подобряване състоянието на републиканските пътища.

Ето защо в момента агенцията активно работи по проекта за изграждане и въвеждане на електронна система за събиране на таксите за ползване на републиканската пътна мрежа. Очакваме през следващите няколко години системата да генерира достатъчно приходи, които да ни позволят да възложим цялостен ремонт и на третокласен път III-6372 „с. Вукан – с. Костуринци – с. Стайчовци – с. Долна Мелна – с. Дълга Лука“.

МИНИСТЪР



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-849
Дата	21 / 06 / 2018 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

13/06

ДО
Г-Н НИКОЛАЙ НАНКОВ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

ВЪПРОС

от **МАНОЛ ГЕНОВ** и доц. **ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ** –
народни представители от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме въпрос

ОТНОСНО: разширение на Голямоконарско шосе, свързващо АМ „Тракия“ с гр. Пловдив

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Така нареченото Голямоконарско шосе е важна пътна артерия, която осъществява една от връзките между АМ „Тракия“ и гр. Пловдив. Интензивността на движението на МПС по този път е по-висока от някои магистрали в България. Освен това по него ежедневно се движат МПС, които обслужват една от най-големите индустриални зони на Пловдив.

Големият автопоток в пиковите часове предизвиква големи задръствания и от това страда и чистотата на атмосферния въздух.

Същият път минава през територията на общините Марица и Пловдив и се нуждае от спешно разширение.

Какви са намеренията на МРРБ и АПИ за изготвяне и осъществяване на такъв проект?

МАНОЛ ГЕНОВ

доц. д-р **ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ**
народни представители от ПГ БСПБ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-155/25.07.18г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-849
Дата	25.07.2018г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

14.08
14.08

ДО
Г-Н МАНОЛ ГЕНОВ,
Г-Н ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ,
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ
В 44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
ОТ ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 854-06-849/21.06.2018 г.

Относно: Разширение на Голямоконарско шосе, свързващо АМ „Тракия“ с гр.
Пловдив

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕНОВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЙОРДАНОВ,

Във връзка с поставен въпрос относно разширение на Голямоконарско шосе, свързващо АМ „Тракия“ с гр. Пловдив, Ви информирам, че участъкът е част от общинската пътна мрежа на община Пловдив, попада в чертите на населеното място и се стопанисва от общината.

С оглед на изложеното, Агенция „Пътна инфраструктура“ няма отношение към ремонта или реконструкцията на тази пътна отсечка.

МИНИСТЪР



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	854 - 06 - 831	
Дата	14 / 06 / 2018 г.	

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ

НА 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

55

11

ДО

Г-Н НИКОЛАЙ НАНКОВ

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО

РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

ВЪПРОС

от Николай Иванов, народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: ремонтни дейности на път 3-308 Ябланица – Златна Панега и път 3-1031 Роман – Червен Бряг, община Роман, област Враца

Уважаеми г-н Министър,

Какви ремонтни дейности са извършени през 2017 г. в участъка от републиканската мрежа на община Роман, област Враца, на третокласните пътища 3-308 Ябланица – Ботевград – Правешка Лъкавица – Калугерово – Своде – Роман – Златна Панега и 3-1031 Роман – Кунино - Реселец – Червен бряг и какви предстоят да бъдат извършени през 2018 г.?

Николай Иванов



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-179/26.07.18г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-831
Дата	24 / 07 2018г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

47
10
8

ДО

Г-Н НИКОЛАЙ ИВАНОВ,
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
В 44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
ОТ ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 854-06-831/27.07.2018 г.

Относно: Ремонтни дейности на път III-308 Ябланица – Златна Панега и път III-1031 Роман – Червен бряг, община Роман, област Враца

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Път III-308 (Ябланица – Ботевград) – Правешка Лакавица – Калугерово – Своде – (Роман – Златна Панега) на територията на община Роман, област Враца, е с дължина 13,2 км (от км 15+117 при границата с област София до км 28+385 при пресичане с път III-103).

През 2017 г. по път III-308 са изпълнени дейности по насипване с трошен камък и изсичане на храсти и дървета в обхвата на пътя на обща стойност **30 128 лв. с ДДС**.

В участъка между границата с област София и с. Караш (от км 15+117 до км 21+376) пътът е на трошенокаменна настилка, с намален габарит. За участъка няма проектна готовност и не е включен в инвестиционната програма на АПИ за тази година.

Ще се търсят възможности за включване на обекта в някоя от инвестиционните програми на АПИ през следващите години.

В отсечка с дължина 300 м между селата Средни рът и Караш (от км 21+500 до км 21+800) е необходимо да бъдат отстранени чрез взривни работи около 1800 м³ скална маса от прилежащия откос. Участъкът е сигнализиран.

В участък с дължина 200 м между селата Караш и Хубавене (от км 25+000 до км 25+200) със Заповед на Директора на Областно пътно управление – Враца от 03.04.2015 г. е забранено движението на всички МПС и е въведен обходен маршрут. Причината, наложила тази мярка, е проявили се дестабилизационни процеси и значителни вертикални деформации на пътното платно в този участък.

За осигуряването на проходимост в засегнатите участъци е изготвено задание за изпълнение на взривни работи от км 21+500 до км 21+800 и възстановяване на асфалтовата настилка от км 25+000 до км 25+200. Ремонтните работи са на обща стойност около **133 800 лв.** Те ще бъдат възложени на пътноподдържащата фирма след тяхното финансово обезпечаване.

Път III-1031 Роман – Кунино – Реселец – Червен бряг на територията на община Роман, област Враца е с дължина 14,3 км (от км 0+000 при кръстовище с път III-103 до км 14+370 при границата с област Плевен). Индикативната стойност за ремонт на пътя възлиза на над **8 000 000 лв.**

Поради ограничения финансов ресурс през 2017 г. по третокласния път в областта не са извършвани ремонтни дейности и към настоящия момент не се предвиждат такива за 2018 г., отново поради хроничния недостиг на средства.

МИНИСТЪР

НИКОЛАЙ НАТКОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вж. №	854 - 06 - 945
Дата	19 / 07 / 2018 г.

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

32
15
X

ДО
МИНИСТЪРА НА ТУРИЗМА
НИКОЛИНА АНГЕЛКОВА

ВЪПРОС

От Димитър Бойчев,
Народен представител от ГП ГЕРБ

На основание чл.90 ал.1 от Конституцията на Р България и чл.95 и ч.96 от
Правилника за организация на дейността на Народното събрание, внасям
писмен въпрос

**Относно: Одобряване и въвеждане в експлоатация на преместваеми
обекти в община Несебър**

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Като народен представител от Бургаски многомандатен изборителен район,
ежеседмично провеждам открити приемни по населени места. По време на
приемен ден бях сезиран от гражданин от община Несебър, във връзка с
одобряването на схема за преместваеми обекти на основание чл.13 ал 3. от
ЗУЧК. Става въпрос за 5 броя модулни павилиона (на площ от 15 кв.м. от
№1 до №5 от схемата) и 2 броя слънцезащитни тенти, съответно №6 на
площ от 183 кв.м. и №7 на площ от 96 кв.м. от схемата, находящи се в
УПИ I-35 кв.7804 по плана на к.к. Слънчев бряг-запад, община Несебър с
идентификатор по КК 51500.506.71.община Несебър.

Подадените документи са с входящи номера съответно Т-26-Т-66 от 12.03.2018 и Т-26-В-84 от 20.04.2018

Вече месеци наред няма отговор от страна на Министерството на туризма във връзка с входящите документи на фирмите „Тивол 8“ и „Вики 81 ЕООД“, въпреки че въпросните преместваеми обекти са одобрени от община Несебър и главния архитект и подадени в необходимия законов срок до Министерството на туризма.

Активният летен сезон вече е в разгара си и едно подобно забавяне на отговор от възложеното ви министерство възпрепятства развитието и насърчаването на малкия и среден бизнес. Неясно е защо липсва обратна връзка от Министерството на туризма по този казус и наличен ли е проблем с изисканата и подадена документация. Рутинна процедура каквато би трябвало да е одобрението на схема за преместваеми обекти се превръща в тежест за бизнеса, в период, в който държавата се стреми към облекчаване на административната тежест.

В тази връзка отправям към вас следния въпрос:

- Защо има забавяне и одобрение на подадените документи с посочените по-горе входящи номера?
- Има ли неточности при подадените документи и ако са допуснати такива, защо не е направена своевременно връзка с фирмите за доокомплектоване на документите?

Моля, отговорът на зададения от мен въпрос да бъде в писмена форма.

Димитър Бойчев,
Народен представител
от ПГ на ПП ГЕРБ

София, 19.07.2018



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТУРИЗМА

Изх. № Т-02-00-35
25.07.2018

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	854-06-945	
Дата	25	07 2018

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ДИМИТЪР БОЙЧЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ПП ГЕРБ

На Ваш № 854-06-975 /20.07.2018 г.

ОТНОСНО: Одобряване и въвеждане в експлоатация на преместваеми обекти в община Несебър

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БОЙЧЕВ,

Във връзка с постъпил в Министерството на туризма парламентарен въпрос, с изходящ № 854-06-975 от 20.07.2018 г., относно одобряване и въвеждане в експлоатация на преместваеми обекти в община Несебър, Ви уведомявам за следното:

Съгласно чл. 13, ал. 3 от Закона за устройството на Черноморското крайбрежие поставянето на преместваеми обекти и съоръжения на територията на морските плажове, в т.ч. ползваната допълнителна търговска площ по чл. 10, ал. 8, и на територията на националните курорти се разрешава от главния архитект на общината въз основа на схема, одобрена от министъра на туризма.

Породеното административно задължение за експертно разглеждане на входящи проекти на схеми за поставяне на преместваеми обекти и съоръжения касае обследване на фактическото състояние дали същите отговарят на нормативните изисквания съгл. чл. 13, ал. 4 от ЗУЧК.

По отношение на обратната връзка относно конкретно цитираните от Вас преписки Ви информирам, че с цел по-високо ниво на оперативност от страна на експертния състав в Министерство на туризма, е осъществена и своевременна телефонна комуникация с представителите на съответните юридически лица вхोодирали документите, във връзка с констатирани липси и несъответствия в подадената документация, които следва да бъдат отстранени и коригирани. Към момента тези липси и несъответствия не са отстранени.

Министерство на туризма полага максимални усилия за редуциране на административната тежест, като стриктно съблюдава всички действащи нормативни изисквания.

С уважение,

НИКОЛИНА АНГЕЛКОВА

Министър на туризма



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Въз. №	854 - 06 - 952
Дата	18 / 07 2018 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
44 -ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

33
12

ДО
МИНИСТЪРА НА
ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ
Г-Н РУМЕН ПОРОЖАНОВ

В Ъ П Р О С

от
Атанас Стоянов
народен представител от ПГ на „Обединени патриоти“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 и чл. 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям **писмен** въпрос

ОТНОСНО: Възстановяване на поземлени имоти в землището на община Сандански

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

До мен, в качеството ми на народен представител, постъпиха множество въпроси от граждани, касаещи поземлената реформа и възстановяване на земеделски имоти в землището на община Сандански.

В исканията си, молителите излагат доводи за несъгласието на голяма част от населението в община Сандански с несправедливото възстановяване на наследствените им имоти. Множество от жителите на населените места смятат, че поземлената реформа и процедурите по възстановяване на земята са несправедливи и неморални по следните причини:

През 50-те години на миналия век се извършва национализация на собствеността – частната собственост става държавна и влиза масово и повсеместно в ТКЗС. В документите за внасяне на имотите в ТКЗС са записани само обработваемите площи, а прилежащите им територии (горски площи, мери, пасища и др.) не са вписани в регистрите. По този начин, голяма част от наследниците на тези имоти, които имаха възможност да възстановят наследствените си имоти, упражниха това си право само за имотите декларирани в ТКЗС, без прилежащите им части.

В следствие изложените причиним след 2007г. голяма част от тези имоти преминаха в патримониума на държавата или общините.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

С оглед гореизложеното и във връзка с изясняване на фактическото състояние на поземлените имоти в община Сандански през изминал период, въпросът ми към Вас обхваща следното:

1. Министерство на земеделието и храните разполага ли с архивна информация за статута на поземлените имоти в населените места на община Сандански за периода преди тяхната национализация през 50-те години на миналия век?
2. Ако имате такава информация моля да ми бъдат предоставени данни относно площите в населените места на община Сандански, за отделните видове собственост – частна, общинска, държавна (за периода преди национализацията)

Моля отговорът на зададения от мен въпрос да бъде в кратка форма.

С уважение.

Атанас Стоянов
Народен представител
от ПГ „ОП“

София, 18.07.2018г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието, храните и горите

Изх. № 0201-164
..28.07.2018 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-952
Дата	26 / 07 / 2018

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА ОБЕДИНЕНИ ПАТРИОТИ

На Ваш № 854-06-952/19.07.2018 г.

Относно: Възстановяване на поземлени имоти в землището на община Сандански

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОЯНОВ,**

В отговор на конкретно поставените от Вас въпроси относно поземлените имоти в землището на община Сандански, Ви уведомявам следното:

Министерството на земеделието, храните и горите не разполага с архивна информация за статута на поземлените имоти за периода преди национализацията, както за населените места на община Сандански, така и за останалите населени места в страната, поради което не могат да Ви бъдат предоставени исканите данни за площите на отделните видове собственост – частна, общинска и държавна, на населените места в община Сандански. Изложените мотиви към поставения от Вас въпрос налагат необходимостта от разяснения на нормативната уредба, регламентираща документите, които се изискват за доказване на правото на собственост на бившите собственици.

Възстановяването на правото на собственост върху земеделски земи, гори и земи от горския фонд, осъществявано в продължение на повече от 25 години по реда на двата реституционни закона – Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗСПЗЗ) и на Закона за възстановяване на собствеността върху горите и земите от горския фонд (ЗВСГЗГФ), се извършва въз основа на документи, доказващи правото на собственост

на бившите собственици преди образуването на трудовокооперативни земеделски стопанства или държавни земеделски стопанства. В тази връзка законодателят е регламентирал документите в чл. 12, ал. 2 от ЗСПЗЗ, с които се доказва правото на собственост върху земеделски земи, а това са – нотариални актове, делбени протоколи, протоколи на трудовокооперативни земеделски стопанства, емлячни регистри, молби-декларации за членство в трудовокооперативно земеделско стопанство, счетоводни книги за заплащане на рента, протоколи и решения за оземляване, в това число и по Закона за трудовата поземлена собственост от 1946 г. и правилника за неговото приложение и други писмени доказателства. Освен това с разпоредбата на чл. 12, ал. 3 от ЗСПЗЗ (обн. ДВ, бр. 28 от 1992 г., отм. ДВ, бр. 13 от 2007 г.) е дадена възможност на собствениците да декларират правото си на собственост, когато не разполагат с писмени доказателства, т. е. да заявяват за възстановяване имоти, за които не притежават документи за собственост. За целта към заявлението за възстановяване на правото на собственост, собствениците прилагат декларация с нотариално заверен подпис, в която описват имотът, за който липсва писмен документ за доказване на правото на собственост.

По аналогичен начин са регламентирани документите, доказващи правото на собственост и в ЗВСГЗГФ. Съгласно чл. 13, ал. 2 от ЗВСГЗГФ, правото на собственост се доказва с нотариални и крепостни актове, нотариално заверени писмени договори, вписани протоколи за делба, съдебни актове, а при липса на такива с емлячни и данъчни регистри, протоколи от комисиите по трудово-поземлената собственост, удостоверение за дялово участие в кооперации, стопански карти и списъците към тях и други писмени доказателства, допустими по Гражданския процесуален кодекс (ГПК).

Следва да се има предвид, че до изменението на ЗСПЗЗ и ЗВСГЗГФ, обн. ДВ, бр. 13 от 2007 г., лицата, пропуснали да заявят по административен ред искането си за възстановяване правото на собственост пред съответната общинска служба по земеделие, имаха възможност по съдебен ред да предявяват установителни иски по чл. 11, ал. 2 от ЗСПЗЗ, съответно по чл. 13, ал. 2 от ЗВСГЗГФ, срещу съответната общинска служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността на съответния собственик върху конкретни имоти пред районния съд по местонахождението на имота. В образуваните граждански дела правото на собственост се установява с всички допустими по ГПК доказателствени средства – писмени и гласни, включително и със свидетелски показания.

Законодателят е регламентирал и специална процедура в чл. 14 от ЗВСГЗГФ, даваща възможност на лица, чиито документи за право на собственост са изгубени или унищожени не по тяхна вина, да възстановят правото на собственост върху земи и гори от горския фонд. След изтичане на срока за подаване на заявленията по реда на чл. 14, ал. 1 от ЗВСГЗГФ – 31 октомври 1999 г., общинската служба по земеделие служебно ги предоставя на областна комисия, назначена от министъра на земеделието, храните и горите в състав: председател - член на съответния окръжен съд, определен от неговия председател, и членове: представител на областната управа, определен от съответния областен управител, представител на съответната община, определен от общинския съвет, представител на регионалната дирекция по горите (регионалното управление по горите),

представител на държавното горско стопанство (държавното лесничество) и представител на съответната общинска служба по земеделие (чл. 14, ал. 3 от ЗВСГЗГФ).

Областната комисия служебно изисква от кметствата, от Централния държавен архив и от съдебния архив, писмено уверение за изгубени или унищожени документи, доказващи собствеността на гори и земи от горския фонд за съответното землище и извършва на място анкетна проверка на всички подадени заявления, приема решения по тях и съставя протокол за всяко землище поотделно, в който описва издадените решения (чл. 14, ал. 4 от ЗВСГЗГФ). Протоколът за всяко землище, в който се описват издадените решения, се предоставя в срок до 31 март 2001 г. на общинската служба по земеделие по реда на ГПК и е задължителен за нея – чл. 14, ал. 4, изречение второ от ЗВСГЗГФ).

Общинската служба по земеделие на свое заседание, в срок шест месеца от получаване на протоколите и решенията на областната комисия, се произнася с решение за възстановяване на собствеността върху горите и земите от горския фонд, на лицата без документи за собственост. Решението се съобщава на заявителя по реда на ГПК. То съдържа описание на имота – площ, неговото местоположение (местност, граници, съседи), вида и произхода на гората, както и ограниченията на собствеността, с посочване на основанията за това. Към решението се прилагат скица на имота и таксационна характеристика (чл. 14, ал. 6 от ЗВСГЗГФ).

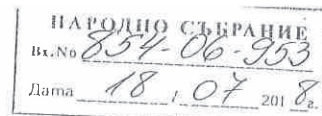
Съгласно чл. 14, ал. 7 от ЗВСГЗГФ, издадените по описания ред решения на общинската служба по земеделие, са окончателни и не подлежат на обжалване, като при възникнал спор за материално право, заинтересуваните лица осъществяват правото си по общия исков ред - чл. 14, ал. 8 от ЗВСГЗГФ.

С оглед дадените разяснения е видно, че освен с молби-декларации за членство в ТКЗС, законодателят е посочил и други документи, с които да се доказва правото на собственост по реда на ЗСПЗЗ и ЗВСГЗГФ, както и че е регламентирана възможност за заявяване, респ. за възстановяване собствеността на лица, които не са притежавали документи, доказващи правото на собственост, или чиито документи са изгубени или унищожени.

РУМЕН ПОРОЖАНОВ

Министър на земеделието, храните и горите





ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
44 -ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

14.03
[Signature]

ДО
МИНИСТЪРА НА
ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ
Г-Н РУМЕН ПОРОЖАНОВ

В Ъ П Р О С

от

Атанас Стоянов

народен представител от ПГ на „Обединени патриоти“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 и чл. 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям **писмен** въпрос

ОТНОСНО: ограничаване на незаконната сеч на горите в горските територии в България

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Опазването на горите и отговорното управление на горските ресурси е важна и неизменна задача, както на държавните и местните власти, така и на обществото ни.

Горите и горските територии са ценно национално богатство и ресурс, с важни икономически, социални и екологични функции.

Незаконната и нерегламентирана сеч и добив на дървесина в страната е трайно уродливо явление, което носи тежки екологични и икономически вреди и загуби.

Нашата обща задача е да създадем оптимални условия за опазване, ползване и стопанисване на българските гори, като бъде трайно

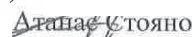
ограничена незаконната сеч и нерегламентирания износ на дървесината. Според някои данни, незаконната сеч обхваща 15-20% от общия добив на дървесината.

С оглед гореизложеното въпросът ми към Вас обхваща следното:

1. Въведена ли е надеждна система за контрол на добива, обработка и износа на дървесина и какви са нейните параметри?
2. Какви са мерките, предприети от Ваша страна, относно трайното ограничаване на незаконната сеч в страната?
3. Какви са наложените санкции на лицата, занимаващи се с добива, обработка и износ на дървесина, които нарушават нормативната уредба?

Моля отговорът на зададения от мен въпрос да бъде в **писмена** форма.

С уважение,


Атанас Устойанов
Народен представител
от ПГ „ОП“

София, 18.07.2018г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието, храните и горите

Изх. № 0201-165
2018 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-953
Дата	16 / 07 / 2018 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА ОБЕДИНЕНИ ПАТРИОТИ

На Ваш № 854-06-953/19.07.2018 г.

Относно: Ограничаване на незаконната сеч на горите в горските територии в България

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОЯНОВ,

В отговор на конкретно поставените от Вас въпроси относно предприетите мерки за ограничаване на незаконната сеч в горските територии в България, Ви уведомявам в следната последователност:

**1. ИНФОРМАЦИОННА СИСТЕМА НА ИЗПЪЛНИТЕЛНАТА АГЕНЦИЯ ПО ГОРИТЕ,
КОЯТО СЛУЖИ ЗА ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА КОНТРОЛ**

По отношение добива на дървесина е въведено електронно издаване на разрешителни за сеч и частично електронно досие на насаждението, като част от Информационната система на Изпълнителната агенция по горите. Тази система дава възможност за онлайн достъп до данните за осъществяване на предварителен и текущ

контрол по отношение на съответствието между проектираните горскостопански мероприятия, разрешените с позволителното за сеч и реално извършваните дейности с изискванията на нормативната уредба.

От 2016 г. е въведено електронно издаване на превозен билет за транспортиране на дървесина от временен склад, първоначално - от 1 януари 2016 г. за дървесината, добита от държавни гори, а от 1 юли 2016 г. за дървесината, добита от общински и частни гори. През 2017 г. е въведена електронна система за издаване на превозни билети за дървесината, постъпила, преработена и експедирана от обекти по чл. 206 от Закона за горите, както и за дървесина, добита извън горски територии.

Всички електронни превозни билети се регистрират в централен сървър на Изпълнителната агенция по горите и са публични и достъпни за извършване на непосредствен контрол. През 2017 г. приключва изграждането на единната електронна система на Изпълнителната агенция по горите за осъществяването на надежден контрол върху добива, транспортирането и преработването на дървесина, като в оперативен порядък се извършва нейната актуализация.

Движението на товарни превозни средства и такива с животинска тяга в горските територии се контролира чрез издаване на разрешително за достъп.

От 1 януари 2016 г. товарните автомобили, транспортиращи дървесина на територията на Република България, следва да бъдат снабдени с монтирани GPS устройства за проследяване на маршрутите на движение.

От 1 януари 2017 г. за обектите за преработка и търговия с дървесина се въведе задължение за изграждане и поддържане на система за видеонаблюдение върху превозните средства, с които се доставя и експедира дървесина.

Така изградената информационна система е в помощ и на търговците на дървесина по изпълнение на изискванията на Регламент (ЕС) 995/2010 г., чрез нея е създаден цялостен механизъм за превенция и контрол в реално време на всички действия - от разрешаване на сечта, добива, преработката и транспортирането на дървесината до крайния клиент.

Компетентен орган по контрола върху износа на дървесина е Агенция „Митници“.

2. ПРЕДПРИЕТИ МЕРКИ ЗА ТРАЙНО ОГРАНИЧАВАНЕ НА НЕЗАКОННАТА СЕЧ

С цел осъществяване на ефективен контрол на добива, преработката и транспорта на дървесина са предприети редица нормативни, административни и организационни мерки от страна на Министерството на земеделието, храните и горите и Изпълнителната агенция по горите, по-важните от които са:

- За подобряване на превенцията и повишаване на ефективността от налаганите наказания за извършени нарушения и престъпления в горите са инициирани дискусии по промени в основни нормативни актове - Наказателен кодекс, Закон за административните нарушения и наказания, Закон за горите и подзаконовата нормативна уредба;

- В изпълнение на сключени споразумения с различни институции – МВР, НАП, ИА „Автомобилна администрация“, ИА „Главна инспекция по труда“, Агенция „Митници“ и др. се организират съвместни проверки по отношение на всички лица и организации, осъществяващи дейности по стопанисване, ползване, преработка и търговия с дървесина;
- През 2017 г. Министерство на земеделието, храните и горите допълнително засили превенцията срещу незаконния добив на дървесина чрез упражняване на по-интензивен контрол и извършване на регулярни и внезапни проверки. Като добра практика се утвърди провеждането на проверки, при които служители по горите от една регионална дирекция по горите проверяват територии в обхвата на други регионални дирекции.
За 2017 г. е отчетен рекорден брой извършени проверки от служители на регионалните дирекции и на държавните предприятия, осъществяващи пряко дейностите по опазване и контрол на горските територии – над 220 000 проверки, свързани с добива, преработката и транспортирането на дървесина, от които 80 593 са проверките, извършени в обекти за добив на дървесина, 122 901 на превозни средства, транспортиращи дървесина и 19 581 на обекти по чл. 206 от Закона за горите.
От началото на настоящата 2018 г. до 30 юни 2018 г. служителите на държавните предприятия и на техните териториални поделения са извършили общо 100 335 проверки, от които 40 481 са проверките, извършени в обекти за добив на дървесина и 54 604 на превозни средства, транспортиращи дървесина и 11 631 на обекти за съхраняване, преработка и търговия с дървесина;
- Прекият контрол на дейностите, извършвани в горските територии се осъществява от 407 горски инспектори, назначени в 16 регионални дирекции по горите. Допълнително, 2 439 служители на държавните предприятия по чл. 163 от Закона за горите и на техните териториални поделения – държавните горски и ловни стопанства, са ангажирани с опазването на горските територии. През 2016 г. в шестте държавни предприятия са сформирани 170 мобилни контролни екипа за опазване на горските територии и ограничаване до минимум броя и щетите от незаконни действия в тях. По официални данни за 2017 г., от собствениците на горски територии, 347 служители опазват горските територии - общинска собственост, а 52 са лицата, които опазват частните гори;
- През 2017 г. от регионалните дирекции по горите в съответните районни прокуратури са изпратени за проверка 2 985 преписки, като от тях 1 989 са върнати за налагане на административно наказание, а по 238 са образувани наказателни производства. Издадени са 81 присъди, които са с 50 повече от 2016 г.

3. НАЛОЖЕНИ САНКЦИИ ЗА НАРУШЕНИЯ НА ЗАКОНА ЗА ГОРИТЕ

За установените през 2017 г. нарушения на Закона за горите и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане, са издадени 13 228 наказателни постановления, с обща стойност на наложените санкции (глоби за физическите лица и имуществени санкции за юридически лица и еднолични търговци) 1 832 632 лв. От тях 2 758 са наказателните постановления, издадени за незаконен добив на дървесина, с обща стойност на наложените санкции 449 950 лв., а 118 са наказателните постановления за незаконно преработване на дървесина, с обща стойност на наложените санкции 11 225 лв. Със заповеди за налагане на принудителни административни мерки е преустановена временно дейността на 37 обекта за преработка и търговия с дървесина.

За периода 1 януари – 30 юни 2018 г. за нарушения на Закона за горите и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане, са издадени 5 137 наказателни постановления, с обща стойност на наложените санкции 698 016 лв. От тях 990 са издадените наказателните постановления за незаконен добив на дървесина, с обща стойност на наложените санкции 170 334 лв., а 42 са наказателните постановления за незаконно преработване на дървесина, с обща стойност на наложените санкции 2 775 лв. Със заповеди за налагане на принудителни административни мерки е преустановена временно дейността на 19 обекта за преработка и търговия с дървесина.

През 2017 г. 55 търговци и 47 физически лица, осъществяващи дейности в горските територии, са лишени временно от право да упражняват лесовъдска практика и са отписани от съответните публични регистри.

РУМЕН ПОРОЖАНОВ

Министър на земеделието, храните и горите



ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	854-06-956
Дата	18 / 07 2018 г.

09
18
X/6

ДО

Г-Н РУМЕН ПОРОЖАНОВ
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ
И ГОРИТЕ

В Ъ П Р О С

от Георги Стоилов - народен представител
от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Загробване на животински труповете на десетки глави овце на 15.07.2018 г. в с.Караманово, община Ценово, област Русе.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

1. Има ли информация в Министерството на земеделието, храните и горите за причините за погиването на десетки глави овце в стопанството на земеделски стопанин Д-р Георги Атанасов и дали те са загробени в северната част на селото вместо да се предадат на екарисажа собственост на „Брамас 96“ АД-Шумен ?

2. Спазено ли е, че труповете на погиналите животни следва да се загробват на предложени от общината площадки за загробване, съгласно писмо на Изпълнителен Директор на БАБХ с Изх.№2153.ВОК /04.04.2016 г. ?

3. За предложените от общината площадки за загробване има ли Решения за ОВОС, ако има с какъв Рег.№ е и от коя дата са те ?

4. Какви действия и мерки ще предприеме повереното Ви ведомство за предотвратяване появата на зарази и болести следствие на тези нерегламентирани дейност ?

Моля за писмен отговор.

ГЕОРГИ СТОИЛОВ:



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854 - 06 - 956
Дата	27 / 07 2018 г.

09 16
X

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието, храните и горите

Изм. № 0201-167
16.07. 2018 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ГЕОРГИ СТОИЛОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 854-06-956/19.07.2018 г.

Относно: Загробване на животинските трупове на десетки глави овце на 15.07.2018 г. в
с. Караманово, община Ценово, област Русе

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОИЛОВ,**

Във връзка с поставения от Вас въпрос относно загробване на животински трупове на дребни преживни животни – овце, собственост на земеделски стопанин от с. Караманово, общ. Ценово, обл. Русе, Ви информирам следното:

На 16.07.2018 г., след подаден сигнал, служители от Областната дирекция по безопасност на храните (ОДБХ) – гр. Русе са извършили проверка на овцеферма, № 7130-0490, регистрирана по чл. 137 от Закона за ветеринарномедицинската дейност, в с. Караманово, общ. Ценово, обл. Русе. Според писменото обяснение на собственика на фермата, на 09.07.2018 г., в резултат на разразила се краткотрайна буря, същият изпуска стадото от 124 овце в неожъната пшенична нива. На следващия ден животните започват да

умират и до 13.07.2018 г. броят им достига 46. Собственикът на дребните преживни животни самоволно изхвърля трупове на умрелите животни в дерето на с. Караманово, като последствие запръстява. За тези действия на фермера не са уведомени официалния ветеринарен лекар и кмета на населеното място.

При проверката на място от ОДБХ - гр. Русе, в присъствието на кмета на с. Караманово, е установено запръстяване на умрелите животни в горепосоченото дере. За извършеното нарушение са съставени констативен протокол и Акт за установяване на административно нарушение (АУАН) по чл. 132, ал. 1, т. 5 от Закона за ветеринарномедицинската дейност.

Теренът – земеделска земя, който е определен за депониране на животински отпадъци с решение на Общинския съвет на територията на община Ценово, област Русе, е в процедура на смяна на предназначение и има съгласуван проект за промяна на ПУП.

РУМЕН ПОРОЖАНОВ
Министър на земеделието, храните и горите



ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854 - ДС - 960
Дата	18 / 07 2018 г.

21
17
X

ДО

Г-Н РУМЕН ПОРОЖАНОВ
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ
И ГОРИТЕ

В Ъ П Р О С

от Георги Стоилов - народен представител
от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Разграничаване на торовите маси в съоръжение за съхранение в стопанството на животновъден обект с Рег.№7419-0026

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Къде се съхраняват текущите торовите маси с общ обем 944 м³ извън тези съхранявани в метален резервоар с вместимост 4 600 м³, бетонов резервоар пред обор 1 (едно) с обем 200 м³ и бетонов резервоар разположен пред обор 3 (три) с общ обем 120 м³ в животновъден обект с Рег.№7419-0026, съхранявани най-малко 6 месеца преди внасянето им в почвата ?

Моля за писмен отговор.

ГЕОРГИ СТОИЛОВ:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието, храните и горите

Изх. № 0201-166
25.07 2018 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-960
Дата	26 / 07 / 2018 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ГЕОРГИ СТОИЛОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 854-06-960/19.07.2018 г.

Относно: Разграничаване на торовите маси в съоръжение за съхранение в стопанството на животновъден обект с Рег. № 7419-0026

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОИЛОВ,**

Във връзка с поставения от Вас въпрос относно разграничаване на торовите маси в съоръжение за съхранение в животновъден обект с Рег. № 74019-0026, Ви информирам следното:

Животновъдният обект, ветеринарен регистрационен № 7419-0026/нов регистрационен № 2492180001, намиращ в с. Драгомъж, общ. Исперих, обл. Разград, е собственост на дружество с ограничена отговорност. Обектът представлява кравеферма, млечно направление при свободно боксово отглеждане на различните технологични групи.

Към 20 юли 2018 г. в обекта се отглеждат общо 728 говеда, разпределени в следните категории:

№	категория	количество (бр.)
1.	Телета до 1 година	347
2.	Телета над 1 година и под 2 години за уговяване	43
3.	Телета над 1 година за разплод и бременни юници	88
4.	Крави- млечни	249

Съгласно Таблицата за изчисляване „Необходим капацитет на съоръженията за съхранение на оборски тор без разделяне на фракции, по видове животни“ от Приложение № 3 към Заповед № РД 11-676 от 18 април 2018 г. за изменение и допълнение на Заповед № РД 11-64 от 10 януари 2018 г. на министъра на земеделието, храните и горите, общото количество оборски тор, генериран в един животновъден обект се изчислява в зависимост от категорията на животните, отглеждани в него. За животновъдния обект в с. Драгомъж, общ. Исперих, при изброените категории животни се генерира **4 140 м³** оборски тор за шест месеца.

Посочените във Вашия въпрос съоръжения за съхранение на оборски тор, които са с общ капацитет от **4 920 м³**, напълно удовлетворяват нуждите на животновъдния обект за шест месеца и отговарят на Законоустановените изисквания за управление 1 „Ограничаване на замърсяването на водите в нитратно-вязвимите зони“.

РУМЕН ПОРОЖАНОВ
Министър на земеделието, храните и горите



ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-957
Дата	18 / 07 2018 г.

14
17

ДО
Г-Н РУМЕН ПОРОЖАНОВ
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ
И ГОРИТЕ

В Ъ П Р О С

от Георги Стоилов - народен представител
от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Спазване на изискванията за наличие на съоръжения за съхранение на оборска тор, съгласно Част III, раздел А задължителни за земеделските стопани от декември 2010 г. в животновъдните обекти с.Караманово, Община Ценово, Област Русе

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

1. Теренът за депониране на животински отпадъци от 1500 овце и 492 говеда в с.Караманово, определен със Заповед на кмета на Община Ценово отговаря ли на изискванията на Наредба №2 от 2007 г. за опазване на водите от замърсяване с нитрати от земеделски източници (обн. ДВ бр.28 от 2008 г.) ?

2. Заповедта на Кмета на Община Ценово за определяне на терен за депониране на животински отпадъци освобождава ли земеделските стопани в с. Караманово разположено на територията на нитратно уязвими зони /НУЗ/ от задължителното прилагане на „Програма от мерки за ограничаване и предотвратяване на замърсяването с нитрати от земеделски източници в уязвимите зони“ за периода от 01.01.2016 г. - 31.12.2019 г., одобрена със Заповед №РД 09-877/09.11.2017 г. и Заповед №РД 791/27.11.2017 г. на Министъра на земеделието храните и горите и Министъра на околната среда и водите ?

3. За определеният терен със Заповед на Кмета на Община Ценово за депониране на животински отпадъци има ли издадено Решение за ОВОС, ако има с какъв рег.номер и от коя дата?

Моля за писмен отговор.

ГЕОРГИ СТОИЛОВ:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието, храните и горите

Изх. № 0201-168
25.07.2018 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-957
Дата	26/07/2018

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ГЕОРГИ СТОИЛОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 854-06-957/18.07.2018 г.

Относно: Спазване на изискванията за наличие на съоръжения за съхранение на оборски тор, съгласно Част III, раздел А задължителни за земеделските стопани от декември 2010 г. в животновъдните обекти с. Караманово, община Ценово, област Русе

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОИЛОВ,**

Във връзка с поставените от Вас въпроси относно спазването на изискванията за наличие на съоръжения за съхранение на оборски тор, съгласно Част III, раздел А задължителни за земеделските стопани от декември 2010 г. в животновъдните обекти с. Караманово, община Ценово, област Русе, Ви информирам следното:

Програмата от мерки за ограничаване и предотвратяване на замърсяването с нитрати от земеделски източници в уязвимите зони е разработена в изпълнение на

изискванията на Наредба № 2 от 2007 г. за опазване на водите от замърсяване с нитрати от земеделски източници.

Мерките от тази програма са задължителни за всички земеделски стопани на територията на нитратно уязвимите зони (НУЗ) – райони, в които чрез просмукване или оттичане водите се замърсяват с нитрати от земеделски източници, определени в Заповед № РД-146/25.02.2015 г. на министъра на околната среда и водите. Изискванията за наличие на съоръжения за съхранение на оборски тор съгласно Част III, Раздел А от програмата са задължителни за земеделските стопани от 31.12. 2010 г.

Определянето на терен (депо) за депониране на животински отпадъци е отговорност на кметовете на населени места, на основание §1, т. 6 от Допълнителните разпоредби на Закона за общинската собственост и §5, т. 73 от Закона за устройство на територията. Придобиването, управлението и разпореждането с имоти и вещи - общинска собственост, се извършват под общото ръководство и контрол на общинския съвет, съгласно чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост.

Поради факта, че издадената заповед е индивидуален акт на кмета на Община Ценово, Министерство на земеделието, храните и горите неразполага с информация за целесъобразността на издадената заповед и отговаря ли на изискванията на Наредба № 2 от 2007 г. за опазване на водите от замърсяване с нитрати от земеделски източници.

С последното изменение на Програмата от мерки за ограничаване и предотвратяване на замърсяването с нитрати от земеделски източници в уязвимите зони (Заповед № РД 09-877/09.11.2017 г. на министъра на земеделието, храните и горите и Заповед № РД 791/27.11.2017 г. на министъра на околната среда и водите) е въведено ново изискване в Част III, Раздел А, т. 6 от програмата, а именно: „Забранява се съхранението на оборски тор на полето, директно върху почвената повърхност“.

С писмо до Министерството на земеделието, храните и горите, изх. № 1446 от 25.07.2018 г., кметът на Община Ценово уведомява министерството, че е издал заповед за определяне на терен за депониране на растителни и животински отпадъци, генерирани **от домакинствата в населените места** в община Ценово, вследствие от отглеждане на животни за собствени нужди и растителни отпадъци, генерирани от дворовете им. Теренът е определен като временно решение, за който няма издадено решение за ОВОС, до изграждане на нова торова площадка, отговаряща на всички нормативни изисквания, с цел предотвратяване образуването на множество нерегламентирани сметища на територията на населените места.

Теренът за депониране на животински отпадъци от кмета на Община Ценово, не освобождава земеделските стопани от с. Караманово от задълженията да спазват и прилагат изискванията на Програма от мерки за ограничаване и предотвратяване на замърсяването с нитрати от земеделски източници в уязвимите зони за периода от 01.01. 2016 г. до 31.12.2019 г.

Контролът по прилагане на изискванията на Програмата от мерки за ограничаване и предотвратяване на замърсяването с нитрати от земеделски източници в уязвимите зони се извършва от Българската агенция по безопасност на храните, респ. областните

дирекции по безопасност на храните, по заявка на Техническия инспекторат на Държавен фонд „Земеделие“ – Разплащателна агенция, чрез проверки в рамките на изискването за кръстосано съответствие. Земеделските стопани, които получават директни плащания и са кандидатствали по определени мерки от Програмата за развитие на селските райони, могат да бъдат проверени от Държавен фонд „Земеделие“ – Разплащателна агенция за изпълнение на изискванията на кръстосаното съответствие.

Кръстосаното съответствие представлява набор от правила, които е необходимо да бъдат спазвани от земеделските стопани, за да получават пълният размер на подпомагане. Тези правила се състоят от Законоустановени изисквания за управление (ЗИУ), съгласно правото на ЕС и Националните стандарти за добро земеделско и екологично състояние на земята, като ЗИУ-1 е „Ограничаване на замърсяването на водите в нитратно-уязвимите зони“.

РУМЕН ПОРОЖАНОВ
Министър на земеделието, храните и рибарството



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	854 - 06 - 980	
Дата	20	07 2018 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

154

ДО
Г-Н РУМЕН ПОРОЖАНОВ
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ
И ГОРИТЕ

ВЪПРОС

от **Георги Стоилов** - народен представител
от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

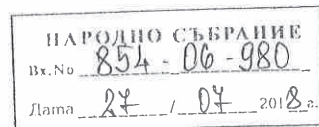
ОТНОСНО: Сечи в санитарно-охранителни зони на водоизточници за област Русе

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

1. Разрешено ли е извършването на сечи в поясите около водоизточници и съоръжения за питейно-битово водоснабдяване от повърхностни води и около водоизточници за питейно-битово водоснабдяване от подземни води и около водоизточници на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди?
2. Необходимо ли е изготвянето на лесоустройствени планове за тези сечи и ако да, спазват ли се те?
3. Какви по вид и предназначение и обем следва да са тези сечи?
4. Колко на брой са извършените сечища в тези зони за област Русе, с каква площ и основание за осъществяването им?

Моля за писмен отговор.

ГЕОРГИ СТОИЛОВ:



18
09
X

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието, храните и горите

Изх. № 0201-172

26.08 2018 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ГЕОРГИ СТОИЛОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 854-06-980/23.07.2018 г.

Относно: Сечи в санитарно-охранителни зони на водоизточници за област Русе

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОИЛОВ,

Във връзка с поставените от Вас въпроси относно провеждането на сечи в санитарно-охранителни зони (СОЗ) на водоизточници за област Русе, Ви информирам следното:

Компетентни органи за учредяване на СОЗ, съгласно чл. 37 от Наредба № 3/16.11.2000 г. за условията и реда за проучване, проектиране, утвърждаване и експлоатация на санитарно-охранителните зони около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди, са:

1. Директора на Басейнова дирекция;
2. Министъра на околната среда и водите за СОЗ на минерални води и когато

СОЗ е разположена на територията на повече от един райони за басейново управление на водите;

3. Министерския съвет, когато СОЗ обхваща и територии извън границите на страната.

В пояс I, съгласно разпоредбите на Наредба № 3 от 2000 г., се разрешават само дейности, свързани с експлоатацията на водоизточника и/или съоръжението, като достъп до него имат само съответните длъжностни лица от експлоатиращата фирма и контролните органи.

В пояс I на водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване от повърхностни води и от води на естествени извори се разрешават и дейности, свързани с изпълнението на противоерозионни, залесителни и отгледни горскостопански мероприятия.

В поясите II и III се забраняват, ограничават или ограничават при необходимост дейностите, посочени в приложения № 1 и № 2 на горепосочената наредба. Ако по време на водоползването се установи, че някоя от ограничените дейности по приложения № 1 и № 2 влошава количеството и/или качеството на добиваната вода, тази дейност се забранява от органа, установил „санитарно-охранителната зона“.

Съгласно приложение № 1 към чл. 10, ал. 1 на същата наредба, в зона II на водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване от повърхностни води и от води на естествени извори се ограничава изсичането на гори, с изключение на отгледни сечи, а в зона III същите дейности са ограничени при доказана необходимост.

Съгласно §1 от Преходните и заключителни разпоредби към Правилника за прилагане на Закона за възстановяване на собствеността върху горите и земите от горския фонд „изсечени гори“ са тези, които вследствие на извършени сечи представляват невъзобновени площи, лишени от горскодървесна растителност, или площи с горскодървесна растителност до 30 на сто, към момента на възстановяване на правото на собственост върху тях. Това е единственото легално определение за изсечени гори.

При изработването на горскостопански планове за горските територии, включително и за площите включени към отделните „санитарно-охранителни зони“ се планират горскостопански и ловностопански мероприятия, които включват както сечи за възобновяване на горите, за отглеждане на горите и за трансформация на гори, така също и санитарни, принудителни и технически сечи.

Санитарните и принудителните сечи могат да се извършват и по предписание на оторизираните за това структури на Изпълнителна агенция по горите, при наличие на установени повреди от биотични и абиотични фактори.

Техническите сечи са сечи за ловностопански мероприятия, за изграждане на противопожарни пояси и просеки, за усвояване на дървесина от площи, чието предназначение е променено или са учредени ограничени вещни права, като при всички тези случаи са уведомени структурите на Министерство на околната среда и водите.

При всички горе споменати сечи, с изключение на техническите, горите не се изсичат, а се възобновяват естествено или чрез залесяване при санитарните и

принудителните сечи, и при сечта на горски култури от хибридни тополи.

Мероприятията в горските територии попадащи в санитарно-охранителните зони пояси II и III се планират с горскостопански планове, програми и план-извлечения.

В комисиите за приемане на горскостопанските планове задължително участват и представители на съответните басейнови дирекции и на съответната регионална инспекция по околна среда и води. Горскостопанските програми и план-извлеченията се одобряват от регионалните дирекции по горите след решение или становище на регионалната структура на Министерство на околната среда и водите – регионална инспекция по околна среда (РИОСВ).

Отделни горскостопански планове за „санитарно-охранителни зони“ се изработват само при изрично заявяване от страна на органите, стопанисващи зоните, като това става с отделна поръчка, различна от поръчката за инвентаризация на горските територии и изработване на горскостопански план за горските територии - държавна собственост, проведена от съответната регионална дирекция по горите и/или държавно предприятие по чл. 163 от Закона за горите.

Видът и обемът на планираните възобновителни, отгледни, санитарни, принудителни и технически сечи, и сечите за трансформация, са съобразени с лесовъдските изисквания за стопанисване на горите, като при възобновителните сечи, тяхното стартиране обикновено е с един клас на възраст (20 години за високоствъблените и 10 или 5 години за издънковите гори за превръщане във високоствъблени) по-висок.

В района на област Русе за периода от 01.01.2017 г. до 24.07.2018 г. има 13 сечища в санитарно-охранителни зони - горски територии на площ от 16,7 ха, всички на основание предвидени лесовъдски мероприятия по горскостопански план.

РУМЕН ПОРОЖАНОВ

Министър на земеделието, горите и рибарството



ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ТО

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-946
Дата	19.07.2018 г.

ДО

Г-Н РУМЕН ПОРОЖАНОВ

**МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ
И ГОРИТЕ**

1547
fcauf

В Ъ П Р О С

**от Георги Стоилов и Иван Димов Иванов - народни представители
от ПГ „БСП за България“**

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме въпрос

ОТНОСНО: Разрешителни издадени от Национална служба за растителна защита при БАБХ за повторно използване на утайки от Софийска пречиствателна станция за отпадни води – Кубратово с оператор „Софийска вода“ АД върху земеделски земи

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

1. Каква част от третираната с калциев оксид утайка от Софийска пречиствателна станция за отпадни Води – Кубратово с оператор „Софийска вода“ АД се влага в обработваемите земи в страната ?
2. Колко хектара обработваеми земеделски земи са наторени с утайка третирана с калциев оксид ?
3. Кои видове патогенни бактерии не се съдържат в утайката от Софийска пречиствателна станция за отпадни води – Кубратово с оператор „Софийска вода“ АД, влагаща се в обработваемите земи, „стабилизирана“ в метан танковете при 37 градуса по Целзий ?
4. С какви показатели на рН (водороден показател) е утайката от Софийска пречиствателна станция за отпадни води – Кубратово с оператор „Софийска вода“ АД, влагаща се в обработваемите земи ?
5. С какви показатели на загуби (% по метод на изпитване БДС EN 15935:2015) при накаляване е утайката от Софийска пречиствателна станция за отпадни води – Кубратово с оператор „Софийска вода“ АД, влагаща се в обработваемите земи ?
6. Извършват ли се изпитвания на почвите преди третирането им с утайките от Софийска пречиствателна станция за отпадни води – Кубратово с оператор „Софийска вода“ АД, влагаща се в обработваемите земи и, ако се извършват какви са резултатите от изпитванията по показатели калций, органична материя и алуминий ?

7. Какви са резултатите от изпитването на утайката от Софийска пречиствателна станция за отпадни води – Кубратово с оператор „Софийска вода” АД, влагаща се в обработваемите земи на страната по показатели: полиароматни въглеводороди, полихлорирани дибензодоксини, дибензофурани и диоксини и диоксиноподобни съединения ?

8. Националната служба по растителна защита при БАБХ изисквала ли е становище от Селскостопанска академия към МЗХГ при издаването на притежаваните от „Софийска вода” АД разрешителни за повторно използване на утайки от Софийска пречиствателна станция за отпадни води – Кубратово с оператор „Софийска вода” АД върху земеделски земи в страната ?

9. Министерството на земеделието, храните и горите разполага ли с референтна информация за влагане на утайки третиран с негасена вар в земеделските земи на страните в които присъства „Veolia” (част от „Софийска вода” АД) ?

Молим за писмен отговор.

ГЕОРГИ СТОИЛОВ:

ИВАН ДИМОВ ИВАНОВ:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието, храните и горите

Изх. № 0201-170

25.07 2018 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-976
Дата	26 / 07 2018

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ГЕОРГИ СТОИЛОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ИВАН ИВАНОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 854-06-976/20.07.2018 г.

Относно: Разрешителни, издадени от Националната служба за растителна защита при Българската агенция по безопасност на храните за повторно ИЗПОЛЗВАНЕ НА УТАЙКИ ОТ Софийска пречиствателна станция за отпадни води – Кубратово, с оператор „Софийска вода“ АД, върху земеделски земи

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОИЛОВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,**

В отговор на поставените от Вас въпроси относно издадени от Българската агенция по безопасност на храните разрешителни за повторно оползотворяване на утайки от пречистването на отпадъчни води за употребата им в земеделието, генерирани от Софийската пречиствателна станция за отпадъчни води (СПСОВ) в с. Кубратово, собственост на оператор „Софийска вода“ АД, Ви уведомявам следното:

Разрешенията за оползотворяване на утайки в земеделието се издават от Българска агенция по безопасност на храните на основание чл. 6, ал. 1, т. 3 от Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ) и Заповед № РД 09-614 от 1 август 2011 г. на министъра на земеделието и храните. Редът и начинът за оползотворяване на утайки от пречиствателни станции и пречиствателни съоръжения за отпадъчни води чрез употребата им в земеделието са регламентирани в Наредба за реда и начина за оползотворяване на утайки от пречистването на отпадъчни води чрез употребата им в земеделието, приета с Постановление № 201 от 4 август 2016 г. на Министерския съвет (обн. ДВ, бр.63 от 2016 г.).

За издаване на разрешение за оползотворяване на утайки в земеделието, заявителят е необходимо да притежава и документ по чл. 35, ал. 1 от Закона за управление на отпадъците, съгласно чл. 10, ал. 1 и ал. 2 от горепосочената наредба.

Оползотворяването на утайки чрез употребата им в земеделието се извършва само при спазване изискванията на горепосочената наредба и по начин, който гарантира опазване на човешкото здраве и околната среда. Съгласно чл. 11, ал. 3 от наредбата при издаване на разрешение за оползотворяване на утайки в земеделието задължително се отчитат нуждите на растенията от хранителни вещества, така че качеството на почвата и на повърхностните и на подземните води да не бъде влошено вследствие употребата на утайки.

Разрешението за оползотворяване на утайки в земеделието по чл. 6, ал. 1, т. 3 от ЗОЗЗ се издава за еднократно внасяне на определено количество утайка за конкретна площ и култура.

По конкретно зададените от Вас въпроси Ви предоставям следната информация:

1. Българската агенция по безопасност на храните не разполага с информация каква част от генерираната и третирана утайка от СПСОВ, с. Кубратово, собственост на оператор „Софийска вода“ АД е оползотворена в земеделието;

2. През 2017 г. за полета с обща площ **1086,129 ха** в землищата на с.Чепинци, с. Гниляне, с. Григорово, с. Световрачене, с. Войнеговци, с. Негован и с. Нови хан, обл. София град са издадени разрешения за оползотворяване на утайки, генерирана от СПСОВ в с. Кубратово собственост на оператор „Софийска вода“ АД;

3. Микробиологичните изисквания, на които трябва да отговаря третираната утайка предназначена за оползотворяване в земеделието са посочени в Приложение № 3 към чл. 6, ал. 1, т. 5 от Наредба за реда и начина за оползотворяване на утайки от пречистването на отпадъчни води чрез употребата им в земеделието и включват следните показатели: *Esherichia coli*, *Salmonella spp.* и *Clostridium perfringens*. Съгласно предоставените протоколи от изпитване на утайките за оползотворяване в земеделието през 2017 г. не са установени отклонения от посочените допустими норми по горепосочените показатели;

4. В Наредба за реда и начина за оползотворяване на утайки от пречистването на отпадъчни води чрез употребата им в земеделието не са посочени изисквания за допустими стойности на активна реакция (pH) на третираната утайка. От предоставените протоколи от изпитвания на утайките, предназначени за оползотворяване в земеделски

земи през 2017 г., извършени в акредитирана лаборатория, стойностите на показателя pH са в диапазона 6 -7,4;

5. Съгласно предоставените протоколи от изпитвания на утайките предназначени за оползотворяване в земеделски земи, извършени в акредитирана лаборатория през 2017 г., показателят „Остатък при налягане“ по БДС EN15935:2012 е със стойности в интервал 34,8% - 36,7%;

6. В чл. 9, ал.1 от Наредба за реда и начина за оползотворяване на утайки от пречистването на отпадъчни води чрез употребата им в земеделието е посочено, че за издаване на разрешение за оползотворяване на утайки в земеделски земи по чл. 6, ал. 1, т. 3 от ЗОЗЗ потребителите на утайки предоставят на Българската агенция по безопасност на храните информация и резултати от изпитвания за почвата от местата, където ще се оползотворяват утайките. Вземането на представителни проби от почва и последващото им изпитване е по показатели в съответствие с чл. 9, ал. 2, при спазване на изискванията за максимално допустими концентрации на тежки метали в почвата, посочени в Приложение № 1 към чл. 6, ал. 1, т. 2 от Наредбата за оползотворяване на утайките в земеделието. Резултатите от изпитване на почвите, в които ще се влагат третираните утайки, съгласно предоставените протоколи от изпитване в акредитирана лаборатория през 2017 г. по показател „Органично вещество/хумус“ са в диапазон 0,15% - 0,74%. Изпитвания на почвата по показатели „калций“ и „алуминий“ не са заложи в Наредба за реда и начина за оползотворяване на утайки от пречистването на отпадъчни води чрез употребата им в земеделието;

7. Наредба за реда и начина за оползотворяване на утайки от пречистването на отпадъчни води чрез употребата им в земеделието, приета с Постановление № 201 от 4 август 2016 г. на Министерския съвет (обн. ДВ, бр.63 от 2016 г.), не изисква да се извършват изпитвания на утайките по показатели: полиароматни въглеводороди, полихлорирани дибензодоксини, дибензофурани и диоксини и диоксиноподобни съединения. Изисквания за изпитване за съдържание на устойчиви органични замърсители (полициклични ароматни въглеводороди и полихлорирани бифенили) и техните пределно допустими концентрации в утайките, предназначени за употреба в земеделието са били заложи в Наредба за реда и начина за оползотворяване на утайки от пречистването на отпадъчни води чрез употребата им в земеделието, приета с Постановление № 339 на Министерския съвет от 14 декември 2004 г. (обн. ДВ, бр.112 от 2004 г.), отменена с настоящата, горепосочена наредба от 2016 г.;

8. В чл. 9, ал.1 от Наредба за реда и начина за оползотворяване на утайки от пречистването на отпадъчни води чрез употребата им в земеделието е посочено, че за издаване на разрешение за оползотворяване на утайки в земеделски земи по чл. 6, ал. 1, т. 3 от ЗОЗЗ потребителите на утайки предоставят на Българската агенция по безопасност на храните информация за почвените характеристики на земите, в които ще се влагат утайките: почвен тип, обемна плътност, гранулометричен състав на почвата, обща порьозност на почвата. С оглед спазване на горепосоченото изискване, заявителят за издаване на разрешение за оползотворяване на утайки от пречистването на отпадъчни

води чрез употребата им в земеделието предоставя в Българската агенция по безопасност на храните становище от компетентен експерт в областта на почвознанието.

В тази връзка е разработена и утвърдена от изпълнителния директор на Българската агенция по безопасност на храните „Процедура за издаване на разрешение за оползотворяване на утайки от пречиштането на отпадъчни води чрез употребата им в земеделието“, която описва детайлно реда, правилата и необходимите документи за издаване на разрешение за оползотворяване на утайки в земеделието, съгласно изискванията на Наредба за реда и начина за оползотворяване на утайки от пречиштането на отпадъчни води чрез употребата им в земеделието. Процедурата е достъпна на интернет страницата на агенцията в раздел „Процедури БАБХ“.

Институтът по почвознание, агротехнологии и защита на растенията „Никола Пушкарров“, който е в състава на Селскостопанска академия, **не е акредитиран** и не извършвал анализи на почвите, върху които ще се внасят утайки от Софийска пречиствателна станция за отпадни води, с. Кубратово, съгласно изискванията на Наредба за реда и начина за оползотворяване на утайки от пречиштането на отпадъчни води чрез употребата им в земеделието.

9. Българската агенция по безопасност на храните не разполага с референтна информация за влагане на утайки третиран с негасена вар в земеделски земи на страните, в които присъства „Veolia“, част от която е „Софийска вода“ АД.

РУМЕН ПОРОЖАНОВ
Министър на земеделието, храните и горите



ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 854 - 06 - 955
Дата 18 / 07 2018 г.

03
17 X

ДО

Г-Н РУМЕН ПОРОЖАНОВ
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ
И ГОРИТЕ

ВЪПРОС

от Георги Стоилов и Иван Димов Иванов - народни представители
от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме въпрос

ОТНОСНО: Капацитета на съоръженията за съхранение на торовата маса отпадаща от животновъдни обекти с Рег.№8700- 0900, 8677А-0001, 8600Б- 0002, 8600Б- 0001

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В животновъдните обекти, съгласно Регистър на БАБХ от 30.05.2018 г. се отглеждат следните бройки животни :

- 27 356 свине в животновъден обект с Рег.№8677А-0001 в с.Калчево, Община Тунджа, Област Ямбол ;
- 4 907 свине в животновъден обект с Рег.№8600Б-0002 в гр.Ямбол, Община Ямбол , Област Ямбол ;
- 4 627 свине в животновъден обект с Рег.№8600Б-00021 в гр.Ямбол, Община Ямбол , Област Ямбол ;
- 288 свине в животновъден обект с Рег.№8700-0900 в гр.Елхово, Община Елхово, Област Ямбол.

1. Животновъдни обекти с Рег.№:

- 8677А-0001 в с.Калчево, Община Тунджа, Област Ямбол разполага ли със съоръжение/я с общ обем 137 874 кубични метра, за съхранение на течната свинска торова маса най-малко 6 месеца преди внасянето ѝ в обработваеми почви и пасища за едър и дребен добитък в общините Ямбол, Елхово и Тунджа ?

- 8600Б-0002 в гр.Ямбол, Община Ямбол, Област Ямбол разполага ли със съоръжение/я с общ обем 24 731 кубични метра, за съхранение на течната свинска торова маса най-малко 6 месеца преди внасянето му в обработваеми почви и пасища за едър и дребен добитък в общините Ямбол, Елхово и Тунджа ?

- 8600Б- 0001 в гр.Ямбол, Община Ямбол, Област Ямбол разполага ли със съоръжение/я с общ обем 24 731 кубични метра, за съхранение на течната свинска торова маса най-малко 6 месеца преди внасянето му в обработваеми почви и пасища за едър и дребен добитък в общините Ямбол, Елхово и Тунджа ?

- 8700- 0900 в гр.Елхово,Община Елхово, Област Ямбол разполага ли със съоръжение/я с общ обем 24 731 кубични метра, за съхранение на течната свинска торова маса най-малко 6 месеца преди внасянето му в обработваеми почви и пасища за едър и дребен добитък в общините Ямбол, Елхово и Тунджа ?

2. Използвани ли са за наторяване на пасища в общините Болярово, Тунджа и Ямбол в периода от 25.02.2018 г. до 01.07.2018 г. течни торови маси от свинефермите с Рег.№8700- 0900, 8677А-0001, 8600Б- 0002, 8600Б- 0001, след задължителното им съхранение, най-малко 6 месеца, съгласно програма от мерки за ограничаване и предотвратяване на замърсяването с нитрати от земеделски източници, приложена към Заповед №РД 09-877/09.11.2017 г. и Заповед №РД 791-/27.11.2017 г. на Министрите на МОСВ и МЗХГ ?

Молим за писмен отговор.

ГЕОРГИ СТОИЛОВ:

ИВАН ДИМОВ ИВАНОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-955
Дата	27 / 07 / 2018 г.

09 17 X

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието, храните и горите

Изх. № 0201-169
26.08 2018 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ГЕОРГИ СТОИЛОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ
На Ваш № 854-06-955/19.07.2018 г.

Относно: Капацитета на съоръженията за съхранение на торовата маса, отпадаща от животновъдни обекти с Рег. № 8700-0900, 8677А-0001, 8600Б-0002, 8600Б-0001

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОИЛОВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

В отговор на поставените от Вас въпроси относно капацитета на съоръженията за съхранение на торова маса, отпадаща от животновъдни обекти с рег. № 8700-0900, рег. № 8677А-0001, рег. № 8600Б-0002 и рег. № 8600Б-0001, Ви уведомявам следното:

1. Животновъден обект № 8677А-0001, с. Калчево, община Тунджа, област Ямбол, собственост на акционерно дружество

На територията на животновъдния обект не се извършва и няма съоръжения за съхранение на течна торова маса. След отделянето на твърдата торова фракция, течната маса постъпва в пречиствателна станция за отпадни води (ПСОВ) като отпадъчна вода и след пречистване се зауства в микроязовир - II-ра категория водоприемник, землището на с. Окоп, поречие на р. Тунджа, с точка на заустване с географски координати: 42°25'083" СШ, 26°34'196" ИД. Осъществява се съхранение на твърда торова маса в три силоза, с обща вместимост 2 700 м³. Капацитетът на съоръженията е достатъчен за съхранение на твърда торова маса най-малко за 6 месеца, съгласно Раздел III, А, т. 4 от Заповед № РД-09-877 от 09.11.2017 г. на министъра на земеделието, храните и горите и Заповед № РД-791 от 27.11.2017 г. на министъра на околната среда и водите.

Акционерното дружество, собственик на животновъдния обект, не осъществява и не предава на външни фирми течна торова маса за наторяване.

2. Животновъден обект № 8600Б-0001, собственик акционерно дружество и животновъден обект № 8600Б-0002, собственик еднолично дружество с ограничена отговорност, находящи се гр. Ямбол, община Ямбол, област Ямбол

Животновъден обект № 8600Б-001 и животновъден обект № 8600Б-0002 ползват обща торова площадка. Обектите се намират в землището на гр. Ямбол, ПИ 87374.42.382. В тях се генерира оборски тор – твърда и течна фракция, като количеството му е в зависимост от броя на животните. Стриктно се спазват правилата за добра земеделска практика с цел опазване на водите от замърсяване с нитрати от земеделски източници. Твърдият оборски тор се съхранява най-малко 6 месеца преди внасянето му. Има изградени биоутайници (лагуни) с капацитет 48 240 м³ за съхранение на твърдия оборски тор, които включително могат да събират и съхраняват отпадните води, отделящи се от съхранявания твърд оборски тор. Те са изградени на разстояние до водни обекти многократно по-голямо от 20 м. Стопанствата разполагат със съоръжение с възможност за съхранение на течния оборски тор за най-малко 6 месеца. Съоръжението за съхранение на течен оборски тор е на разстояние по-голямо от 20 м от водни обекти. Генерираният оборски тор – течна и твърда фракция от отглежданите животни-свине, чрез изградена система от тръби и помпи, се подава към ферментаторите на изградената в имота биогазинсталация. Количествата, които дневно се влагат във ферментаторите, са около 120 м³ тор. Изходящият материал, който е биологичен тор и ферментационен продукт, отива за торене на земите, на които се произвеждат царевични силажи. Резервоарите, цистерните и тръбопроводите за течен тор се поддържат изправни и проверяват грижливо преди употреба, за да се избегнат всички евентуални течове. Стопанствата разполагат с необходимия капацитет от съоръжения за съхранение на течна и твърда торова маса за 6-месечен период.

В периода 25.02. 2018 г. – 01.07.2018 г. не са използвани течни торови маси за наторяване на пасища.

3. Животновъден обект № 8700-0900, собственост на дружество с ограничена отговорност, находящ се в гр. Елхово, община Елхово, област Ямбол

Фермата притежава бетоново съоръжение - водна възглавница 876 м³ със саваци за съхранение на течна и твърда торова маса. Оттам торовата маса постъпва в канализационна мрежа, където достига до две лагуни. Едната лагуна е 792 м³, а втората лагуна е 528 м³. Общият капацитет на лагуните е 1 320 м³. Торовата маса престоява 6 месеца. Собственикът има договори със земеделски производители в област Елхово за наторяване на земеделски земи на територията на община Елхово. Торовата маса се дава в периода м. септември – м. ноември. За посочения период 25.02.2018 – 01.07.2018г. няма предавани торови маси на земеделски производители за наторяване на земеделски земи.

РУМЕН ПОРОЖАНОВ

Министър на земеделието, храните и горите



ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-941
Дата	13.07.2018 г.

ДО
Г-Н РУМЕН ПОРОЖАНОВ
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ
И ГОРИТЕ

11.11

ВЪПРОС

от Иван Димов Иванов - народен представител
от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Ваш писмен отговор с Изх.№0201-24/20.02.2018 г. относно осъществени проверки от служители на ДФ „Земеделие“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

1. "ФОНДЪТ" не предостави ли на „ПОЛЗВАТЕЛЯ“ безвъзмездна финансова помощ за извършването на дейностите, заявени за финансиране с проект с № 18/121/06803, за „Изграждане на инсталация за компостиране на животински отпадъци, генерирани от ППК „Старт 93“ по изискванията на Директива 91/676/ЕИО“ ?

2. Кои са причините довели до неизпълнение на :-производство на мляко през 2016 г.- 16.63% спрямо запланувано по бизнес план-производство на мляко през 2017 г.-12.51% спрямо запланувано по БП ?

3. На какво се дължи диспропорцията между брой дойни крави с количество добито мляко, а именно:

през 2016 г. - от 100 дойни крави са добити 101.75 т. мляко;
през 2017 г. - от 82 дойни крави до 31 юли са добити 45.35 т. мляко, което в годишен план е равно на 77.74 т., като заложеният добив на глава дойна крава по бизнес план е:
- за 2016 г. по БП-612 тона от 98 дойни крави е 6.245 т от една дойна крава
- за 2017 г. по БП-618 тона от 102 дойни крави е 6.058 т от една дойна крава

4. Какво е процентното изражение на приноса на животновъдния обект според заложените критерии за „доказаната“ жизнеспособност на проекта (което твърдите в отговора Ви), след като производството на мляко за периода от 01.01.2016 г. до 31.07.2017 г. е 14.57 % спрямо количеството по БП?

5. Към общият брой от 159 животни установени при ПнМ, които декларирате в отговора си с Изх.№ 0201-115/08.06.2018 г. включени ли са животните на друг ЗП А И И отглеждани заедно с животните на ППК „Старт 93“ от 2016 г. до 2018 г. Колко на брой са

погиналите дойни крави, юници, телета за угодяване, телета до 6 и от 6 до 12 месеца кравефермата на ППК „Старт 93“ през 2016 г. и 2017 г. ?

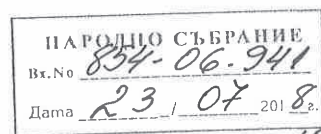
6. Съгласно отговор с Вх.№ 854-06-738 в деловодството на Народно събрание на министъра на МОСВ обособената бетонирана площадка – торохранилище с обем 200 м3 позиционирана върху общински път и 4 броя силажни ями, пригодени за съхранение на оборска тор генерирана от кравефермата на ППК „Старт 93“, отговарят ли на условията на чл.10, ал.5 на Наредба №44 от 20.04.2006 г. Отговарят ли на изискванията на Наредба №2 от 2007 г. за опазване на водите от замърсяване с нитрати от земеделски източници ?

7. Ръководството на Държавен Фонд Земеделие счита ли, че ползвателят по Договор №18/121/06803, за БФП с предмет „Изграждане на инсталация за компостиране на животински отпадъци, генерирани от ППК „Старт 93“ по изискванията на Директива 91/676/ЕИО е изпълнил надлежно поетите задължения по Договор ?

8. Ръководството на Държавен Фонд Земеделие счита ли, че подписаният Договор №18/121/06803 с ППК „Старт 93“ за БФП с предмет „Изграждане на инсталация за компостиране на животински отпадъци, генерирани от ППК „Старт 93“ по изискванията на Директива 91/676/ЕИО“ е подписан спазвайки чл.24, т2, буква „г“ от Регламент (ЕС)№65/2011 и чл.26, ал.11 и ал.12 от Наредба №8 от 03.04.2008 г. ?

Моля за писмен отговор.

ИВАН ДИМОВ ИВАНОВ:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието, храните и горите

Изх. № 0201-158
16.07.2018 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ИВАН ИВАНОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 854-06-941/16.07.2018 г.

Относно: Осъществени проверки от служители на Държавен фонд „Земеделие“

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

В отговор на конкретно поставените от Вас въпроси относно осъществени проверки по Договор № 18/121/06803 от 28 август 2014 г. за отпускане на безвъзмездна, финансова помощ по мярка 121 „Модернизиране на земеделските стопанства“ от Програмата за развитие на селските райони 2007-2013 г., сключен между Държавен фонд „Земеделие“ и фирма-ползвател на финансова помощ, Ви уведомявам следното:

След подадена заявка за окончателно плащане от страна на посочения от Вас бенефициер е изплатена субсидия в размер на 1 226 305,41 лв., като плащането е извършено на 7 декември 2015 г. Безвъзмездната финансова помощ е изплатена след извършване на всички необходими административни проверки, включително посещение на място, с цел установяване съответствието на изпълнения проект с изискванията заложи

в Наредба № 8 от 2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка „Модернизиране на земеделските стопанства“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007-2013г., включително и съобразно Директива 91/676/ЕИО.

При извършената проверка на място след плащане не са констатирани съществени отклонения, спрямо заложения брой животни по бизнес план и реално отглежданите. По отношение на заложените количества произведено мляко в бизнес плана по години следва да уточним, че те са прогнозни за 10 годишен период и много са факторите, които биха оказали влияние върху реализирането им. Поради тази причина Държавен фонд „Земеделие“ – Разплащателна агенция разработи методика за определяне на референтни цени и пределни добиви от селскостопанска продукция по отношение на приемите по Програмата за развитие на селските райони 2014 – 2020 г. Целта на методиката е Разплащателната агенция да определи и гарантира, в максимална степен реалното изпълнение на заложения бизнес план и икономическата жизнеспособност на проекта. Конкретно за проекта на посочения от Вас бенефициер, първоначално заложените добиви от сурово краве мляко по бизнес план са 618 тона на година от 102 дойни крави или 6 058 литра от дойна крава. Прогнозната среднодневна млечност от крава при 305 дни лактационен период е 19,86 литра, като тази млечност е напълно постижима при оптимални условия на отглеждане на млечните крави в зависимост от породата, начина на отглеждане (пасищно или оборно), осигуряване на доброкачествени фуражи и пълноценни дажби, режим на хранене и отглеждане и т.н. Въпреки това, в следствие на пазарната ситуация на производство на сурово краве мляко у нас и в Европа, на сектора млечно говедовъдство и агроклиматичните условия, бенефициерът е срещнал затруднения при достигане на заложените прогнозни добиви от мляко. С писмо от 28 февруари 2018 г. кооперацията е подала искане за промяна на бизнес плана, с актуализирано прогнозно количество на произведеното сурово, краве мляко от 170 тона годишно, за оставащия период от изпълнение на проекта. След извършени преизчисления на представения актуализиран бизнес план, Държавен фонд „Земеделие“ с писмо от 15 март 2018 г. е съгласувал исканите промени, тъй като е налице съответствие с чл. 16, ал. 5 от Наредба № 8 от 2008г., а именно „Бизнеспланът трябва да доказва икономическа жизнеспособност на стопанството“.

В представения при кандидатстване бизнес план бенефициерът е предвидил, освен продажбата на мляко от отглежданите от него животни, да отглежда и зърнени и фуражни култури, от които да реализира приходи. Процентното изражение на млякото спрямо останалите продукти, които е предвидил да реализира е средно около 28% за отделните години, и следователно не е единствения фактор въз основа на който се отчита жизнеспособността на проекта.

Жизнеспособността на проекта е доказана с приходи от продажбата на мляко и зърнени култури, конкретно описани в производствената програма на бизнес плана. При проверката на място е установено, че за финансовата 2016 г. са постигнати 96,37% от предвидените приходи, а за финансовата 2017 г. – 73,75% от предвидените за годината

приходи. Съгласно утвърдената от изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ „Методика за определяне на санкциите след плащане по проекти по Програмата за развитие на селските райони 2007-2013“, при определяне на санкциите се взимат под внимание единствено пълните финансови години, като процентът на изпълнение се изчислява средно-аритметично за проверените години. Съгласно същата методика, на санкция подлежат бенефициери, които са постигнали по-малко от 50% от предвидените приходи, заложили в бизнес плана. Това задължение се отнася до постигане и поддържане на приходите от продажби, съдържащи се в „Производствена програма“ от бизнес плана, приложен към одобрения проект и се отчита на годишна база. Средно-аритметично за двете пълни финансови години (2016 г. и 2017 г.), ползвателят е реализирал приходи от одобрената дейност в размер на 85,04% от предвидените в бизнес плана и следователно не подлежи на санкция.

Извършена е обстойна проверка на отглежданите животни през 2016 г., 2017 г. и частта от 2018 г. до датата на проверката. За 2016 г. съгласно утвърдения бизнес план ползвателят е предвидил да отглежда общо 138 животни. При извършване на проверката на място са установени 159 животни, т.е. повече от предвидените за тази година. Установени са по-малък брой животни за приключилата финансова 2017 г., както и за проверената част от 2018 г. За 2017 г. ползвателят е предвидил да отглежда общо 190 животни, а при проверката на място са установени 159. По време на проверката на място е установена една дойна крава, която е собственост на друго лице, което е посочено във Вашия въпрос. При отразяване на резултатите същата не е взета в предвид.

Държавен фонд „Земеделие“ не е компетентната институция за извършване на проверки по Наредба № 2 от 2007 г. за опазване на водите от замърсяване с нитрати от земеделски източници.

По време на проверката на място след плащане са констатирани животни без нужните за идентификация ушни марки. Констатирано е също така, че голям брой от наличните в стопанството животни имат по една ушна марка. Две от животните в стадото са били с ушни марки, а в същото време в „Регистър Животни и пчели“ към Българската агенция по безопасност на храните животните са записани като заклани. Горепосочените нередности по отношение на отглеждането на животните в стопанството на ползвателя са предпоставка да бъдат инициирани допълнителни проверки от компетентните органи. Последващо, Държавен фонд „Земеделие“ – Разплащателна агенция ще финализира проследяването на спазването на задълженията от страна на бенефициера в периода на мониторинг по Договор № 18/121/06803 от 28 август 2014 г., въз основа на резултатите от същите.

Договор № 18/121/06803 от 28 август 2014 г. с кооперацията е изготвен и подписан след като са извършени всички заложили проверки, съгласно акредитираните процедури на Държавен фонд „Земеделие“ за съответствие с критериите за допустимост, във връзка с националното и европейско законодателство. Изискването на чл. 26, ал. 11 от Наредба № 8 от 2008 г. е: „за разходи, чиято стойност възлиза на повече от левовата равностойност на 15 000 евро, за които са определени референтни цени или са за

специализирани производствени линии, изготвени по индивидуално технологично задание, се изисква предоставяне на една независима оферта в оригинал, както и заверени копия на предварителни или окончателни договори с избраните изпълнители". Предметът на инвестиция по гореспоменатия договор е „Изграждане на инсталация за компостиране на животински отпадъци, генерирани от дейността на ППК” по изискванията на Директива 91/676/ЕИО”, за което при кандидатстване са представени оферта, съгласно индивидуално технологично задание в оригинал и предварителен договор с дружество с ограничена отговорност, в съответствие с изискванията на наредбата. С цел определяне на основателността на предложените разходи, при кандидатстване за специализирани производствени линии, изготвени по индивидуално технологично задание, обосноваността на същите се определя от оценяваща комисия, в състава на която се включват лица, притежаващи квалификация и опит в съответната област, съгласно чл. 26, ал. 12 от Наредба № 8 от 2008 г., като това изискване е спазено и са извършени всички процедурни проверки по отношение на Договор № 18/121/06803 от 28 август 2014 г.

РУМЕН ПОРОЖАНОВ
Министър на земеделието, храните и рибарството



ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ОТО

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-943
Дата	13 / 07 2018 г.

ДО

Г-Н РУМЕН ПОРОЖАНОВ

МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ

И ГОРИТЕ

13
12
X

В Ъ П Р О С

от Иван Димов Иванов - народен представител
от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Изискване за осигуряване на затапени отточни канали под боксовете в помещенията за отглеждане на свине

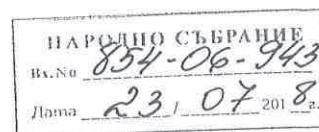
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

1. Затапените отточни канали през целия период на престоя на съответните физиологични групи в помещенията (оборите) в свинефермите на ползвателите на помощ за реализирането на доброволно поети ангажменти за хуманно отношение към свинете в животновъдни обекти не затрудняват ли спазването на правилата за защита и хуманно отношение към животните, ветеринарномедицинската практика и дезинфекцията, дератизацията и девастацията в животновъдните обекти с:

- Рег.№:1.7400А-0495 с 36 607 свине ;
- Рег.№7069А-0001 с 35 046 свине ;
- Рег.№7065А-0001 с 6 896 свине ;
- Рег.№7061А-0001 с 1 290 свине ;
- Рег.№7130-0463 с 3 569 свине ;
- Рег.№7590-0200 с 17 808 свине ;

Моля за писмен отговор.

ИВАН ДИМОВ ИВАНОВ:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието, храните и горите

Изх. № 0201-160
16.07.2018 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ИВАН ИВАНОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 854-06-943/16.07.2018 г.

Относно: Изискване за осигуряване на затопени отточни канали под боксовете в помещенията за отглеждане на свине

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

В отговор на конкретно поставения от Вас въпрос относно изискване за осигуряване на затопени отточни канали под боксовете в помещенията за отглеждане на свине в посочените от Вас животновъдни обекти, Ви уведомявам следното:

Изграждането на съответния животновъден обект изисква той да е пригоден за отглеждане на конкретния вид и категория животни, като в максимална степен следва да задоволява физиологичните им изисквания. В тази връзка повечето ферми се изграждат по проекти, които са реализирани и в други държави членки и максимално отчитат достиженията на науката в тази област. Доброволното поемане на допълнителни

ангажименти по линия на хуманното отношение към животните не следва да компрометира, а да увеличава удобствата за отглежданите животни. В тази връзка и разработването на подобни мерки следва да става с участието на компетентния орган (в случая Българска агенция по безопасност на храните) или поне готовата схема да бъде съгласувана от агенцията.

1. За животновъден обект – индустриална свинеферма, рег. № 7400А-0495, находящ се в гр. Исперих, обл. Разград и издадено удостоверение за регистрация по реда на чл. 137 от Закона за ветеринарномедицинската дейност, с капацитет 40 000 свине, включва 39 производствени халета, предназначени и оборудвани за боксово отглеждане на свине от различни технологични категории, при затворен цикъл на производство. Налични са бетонови вани, разположени под производствените боксове и оразмерени за съответната технологична категория свине. Ваните са свързани посредством водонепропускливи тръби с торовместилница за съхранение на торта. Освобождаването на ваните от торовите каши се извършва при запълване на капацитета им, което би могло да бъде еднократно, двукратно или трикратно за един производствен цикъл, в зависимост от кубатурата на съответната вана.

2. За индустриални свинеферми, находящи се на територията на област Русе

Обект, **рег. № 7069А-0001**, находящ се в с. Бръшлен; обект, **№ 7065А-0001**, находящ се в с. Голямо Враново; обект, **№ 7061А-0001**, находящ се в с. Юделник и обект, **№ 7130-0463**, находящ се в с. Караманово са със свободно боксов технологичен режим на отглеждане на свинете върху скаров под, като торовата маса от животните попада в бетонни вани на водна възглавница. Капацитетите на ваните са съобразени с физиологичните нужди на животните от различните технологични категории за целия период на престой. При освобождаване на определено помещение от животните се спазва принципа „всичко пълно – всичко празно“. След извеждането на всяка партия свине се извършва основно почистване, измиване и дезинфекция на помещенията и се спазва определен период на почивка на следващото зареждане с животни.

3. За животновъден обект, рег. № 7590-0200, находящ се в землището на с. Попина, област Силистра също е въведена системата на отглеждане на свине свободно боксово на скаров под на водна възглавница. Обектът е оборудван с електронизирана (компютърна) вентилационна система за поддържане в оптимални граници на параметрите на въздуха в помещенията с животните. Изградени са 2 лагуни за смесения поток от отпадни води, които са хидроизолирани с цел предотвратяване на пропускане на торови маси, както и съхранение на изпражненията на възможно най-малка площ, водещо до намаляване на емисиите от амоняк и серни съединения.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Искам да Ви уведомявам, като заключение на гореизложеното, че технологичният режим на отглеждане на свинете в промишлените свинеферми е свободно боксово върху скаргов под, като торовата маса от животните попада в бетонни вани на водна възглавница. Капацитетът на ваните е съобразен с физиологичните нужди на животните от различните технологичните групи за целия период на престой. При освобождаване на определено помещение от животните се спазва принципа „всичко пълно – всичко празно“, като торовата маса се отвежда чрез водонепропускливи торови канали в обособени торохранилища за съхранение на торта. След това се извършва основно почистване, измиване и дезинфекция на помещенията и се спазва определен период на почивка до следващо зареждане на животни.

Доброволно поетите ангажменти за хуманно отношение към свинете в тези обекти, касаят осигуряване на оптимална площ при отделните технологични групи, свързани с възрастта и теглото на свинете, както и осигуряване на 11-часов светлинен режим. Спазени са минималните зоохигиенни изисквания за скорост на движение на въздуха, относителна влажност, концентрация на вредни газове. Отглеждането на свинете при този технологичен принцип не е в разрез с правилата за хуманното отношение към животните, ветеринарномедицинската практика, дезинфекция, дератизация и девастация в обектите.

Мероприятията по дератизация и дезинсекция (ДДД) в животновъдните обекти се изпълняват от служители, притежаващи необходимата правоспособност и квалификация за извършване на дейностите съгласно Закона за ветеринарномедицинската дейност по залагане, наблюдение и отчитане на поставените примамки за вредители, както и извършването на аерозолна дезинсекция при необходимост. Системата на почистване, съхранение и евакуиране на торовите маси не компрометира прилагането на ДДД-мероприятията, както и ефективността им.

РУМЕН ПОРОЖАНОВ
Министър на земеделието, храните и горите



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854 - 06 - 949
Дата	17 / 07 / 2018 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

30
09
Ж

ДО
Г-Н РУМЕН ПОРОЖАНОВ
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО,
ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ

ВЪПРОС

от

Кристина Максимова Сидорова, народен представител от ПГ „БСП за България”

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: случаи на Ку-треска на територията на Република България

Уважаеми г-н Министър,

Ку – треската е остро инфекциозно заболяване, което спада към групата на рикетсиозите. Протича най-често със засягане на белия дроб, но може да има разнообразна клинична изява и механизми на предаване. България представлява ендемичен район за инфекцията от Ку-треска. Причинителят на Ку-треската заразява различни гостоприемници, включително хора, преживни животни, домашни любимци.

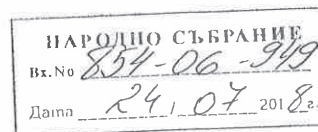
Последните 6 месеца у нас са регистрирани общо десет случая на заболяването. В тази връзка, моля да отговорите на следните въпроси – колко и в кои райони са регистрирани случаи на Ку – треска, какви мерки са предприети за спиране на заразата,

ще бъдат ли ваксинирани животни, за да се избегне заразяване на хора и нанасяне на щети за стопаните?

Колко кръвни проби са взети и колко от тях са положителни? Има ли данни за болели хора?

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Кристина Сидорова



11.03
JMK

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието, храните и горите

Изх. № 0201-161
23.07 2018 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-ЖА КРИСТИНА СИДОРОВА

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 854-06-949/17.07.2018 г.

Относно: Случаи на Ку-треска на територията на Република България

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО СИДОРОВА,

В отговор на конкретно поставените от Вас въпроси относно случаите на Ку-треската на територията на Република България, Ви уведомявам следното:

Коксиелозата (*Ку-треска*) е зооноза с глобално разпространение и важно здравно и икономическо значение. Причинява се от вътреклетъчен микроорганизъм *Coxiella burnetii*. Чувствителни към заразяване са почти всички домашно отглеждани и диви животни и птици. Причинителят е с висок зоонозен потенциал. Ку-треската е включена в арсенала на биологичните оръжия. Поради широкия спектър на клиничното ѝ проявление при селскостопанските животни - от безсимптомни инфекции до аборт, раждане на нежизнеспособни приплоди, мастити, системни заболявания, свързани с продължителна загуба на продукция и други, често заболяването Ку-треската не се идентифицира като такова, което води до липса на насочено терапевтично въздействие. Това налага

лабораторно поставяне на диагнозата и активно търсене на скрити носители на инфекцията чрез скринингови изследвания при говеда, овце и кози. В исторически план, надзор над заболяването чрез сондажни серологични проучвания в страната се извършва още от 1950 г., като в различните периоди серопревалентността общо за популацията преживни животни варира от 5,17% до над 18%.

От 2016 г. Българската агенция по безопасност на храните изпълнява Програма за надзор и контрол на болестта Ку-треска в България през 2016 – 2018 г. Пробите се изследват в лаборатория „Вирусни болести по преживните животни, хламидии и рикетсии“ към Националния диагностичен научноизследователски ветеринарномедицински институт (НДНВМИ) – „Проф. Георги Павлов“.

В следващите 3 таблици Ви предоставям данни за 2016, 2017 и 2018 г. (до 18.07.2018 г.) за броя на тестваните животни по видове, броя положителни проби и % на положителните проби

Изследвани кръвни проби от преживни животни за Ку-треска в НДНВМИ за 2016 г.

2016	Брой изследвани животни	Брой положителни животни	Брой % положителни животни
Овце	504	43	8,5 %
Кози	97	6	6,1 %
Говеда	344	23	6,6 %
Общо	934	72	7,6 %

Изследвани кръвни проби от преживни животни за Ку-треска в НДНВМИ за 2017 г.

2017	Брой изследвани животни	Брой положителни животни	Брой % положителни животни
Овце	263	35	13,3 %
Кози	202	40	19,8 %
Говеда	463	57	12,3 %
Общо	928	132	14,2 %

Изследвани кръвни проби от преживни животни за Ку-треска в НДНВМИ до 18.07.2018 г.

Област	Говеда	Полож.	Овце	Полож.	Кози	Полож.	Биволи	Полож.
Габрово	20	0	18	4	7	0		
Добрич	3	0						

Кюстендил	7	4			13	0		
Пазарджик			1	1				
Пловдив					2	0		
Сливен	9	0					7	0
София-област			1	0	2	1		
Хасково	20	0	20	8	0			
Общо:	59	4	40	13	24	1	7	0

Лечението и воденето на статистика относно случаи на Ку-треска при хората е от компетентността на Министерство на здравеопазването.

В случай на установено заболяване животните се третират за 5 дни (по схема) с подходящи антибиотици, най-често тетрациклини и доксициклин. Терапията е най-ефективна, ако се започне до седмица след заразяването и е за сметка на собствениците на животните.

Както при всяко инфекциозно заболяване, най-важна е превенцията: избягване консумацията на сурово мляко, както и на други животински продукти без термична обработка.

Ваксинацията на животни не е задължителна поради спорадичността на случаите. Има регистрирана ваксина срещу заболяването и животните могат да се ваксинират по желание и за сметка на собственика.

Ваксинопрофилактика при хора се използва предимно при най-рисковите групи като ветеринарни лекари, работници в кланиците, фермери или други професии, които изискват пряк контакт с животни. Ваксината е неприложима при деца.

РУМЕН ПОРОЖАНОВ
Министър на земеделието, храните и горите

